

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1- 64/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2012. április 19-i ülésén, a Városháza „A” épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, dr. Vörös Ibolya, Császár Endre, Bocskay László, Venczel Csaba, dr. Hermann István, Máté István, Eröss Bulcsú, Gróber Attila, Pingiczer Sándor képviselők, 12 fő.

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

Dr. Nagy Krisztina aljegyző,
Rádi Róbert kabinetvezető,
Benecz Rita szociális és egészségügyi osztályvezető,
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,
Menyhárt László gazdasági osztályvezető,
meghívottak jelenléti ív szerint,
Városi TV munkatársai,
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,
a Napló c. újság munkatársa,
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető,
Nagy Balázs köztisztviselő.

Távolmaradását bejelentette: Zsegrács Gyula képviselő.

A testület ülésére később érkezett: Szirbek Rita képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a megjelenteket, a testület ülését 14,00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 12 fő képviselő jelen van.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a 62. sorszámú előterjesztést az ülés megkezdése előtt kiosztott 62/I. számú előterjesztés figyelembe vételével tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

55/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2012. április 19-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (III.1) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Menyhárt László gazdasági osztályvezető
2. I. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

II. Eröss Bulcsú önkormányzati képviselő rendelet-tervezete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról
Előadó: Eröss Bulcsú képviselő
3. I. Pápa Város Településszerkezeti Tervének módosítása
II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
4. Tájékoztató a Pápa Városi Polgárőrség tevékenységéről
Előadó: Bitai Sándor elnök
5. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról
Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző
Szalainé Tihanyi Andrea intézményvezető
6. Beszámoló a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előadó: Szappan Csaba r. alezredes, kapitányságvezető
7. Éves beszámoló a Családok Átmeneti Otthona működtetéséről
Előadó: Miletics Marcell intézményvezető
8. Vegyes ügyek

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megadja a szót Pingiczter Sándor képviselőnek napirend előtti hozzászólásra.

Pingiczter Sándor képviselő

Napirend előtti hozzászólásában elmondja, a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak azokra a pápai magánszemélyekre és jogi személyekre vonatkoznak,

akik csatornázott területen laknak, azonban a csatornahálózatra nem kötöttek rá, helyette helyi szennyvízelhelyezést alkalmaznak. A talajterhelési díj mértéke az elmúlt év végén az addigi díj tízszeresére emelkedett, 360 Ft/m³-ről 3600 Ft/m³-re. Egy átlagos fogyasztású ingatlan esetében ez évente 432.000 Ft kiadást jelentene, azonban ebből levonják a kiszippantott szennyvíz elszállításának számlákkal igazolt költségét, illetve a nehéz szociális helyzetben lévő tulajdonosok részleges, vagy teljes díjmentességet élveznek. Amennyiben az érintettek rácsatlakoznak a közműre, úgy abban az esetben a 209.550 Ft-os díjat akár 24 havi részletben is megfizethetik, így tulajdonképpen 8700 Ft-os havi törlesztő részlet megfizetésével elkerülhetik a rendkívül magas talajterhelési díj befizetését. A talajterhelési díj ilyen mértékű emelkedése miatt véleménye szerint sokan választanák a közműre történő csatlakozást, azonban erre a lehetőségre fel kellene hívni az érintettek figyelmét, hiszen rendkívül nehéz helyzetbe kerülnek majd akkor, amikor valóban tudatosan bennük a fizetendő díj mértéke. Eddig az érintettek 6 % jelezte, hogy szeretné befizetni a közművesítési díjat.

A Pápai Víz-és Csatornamű Zrt. elmúlt évi adataiból fel tudják mérni az elhasznált víz mennyiségét, és arra is van lehetőség, hogy a választókerületekben utcánként gyűjtsék ki az érintett családokat. Célszerűnek tartaná, hogy a képviselők személyesen keressék fel az érintetteket és tájékoztassák őket fentiekkel kapcsolatban.

Elmondja, korábban a bizottság elnöke, vagy annak egyik tagja a bizottsági ülésen elhangzott fontosabb vitákról, érvekről, a napirenddel kapcsolatos fontos információkról tájékoztatta a testület többi tagját, azonban ez jelenleg nem tartozik a bevett gyakorlatok közé. Javasolja, hogy a korábbiaknak megfelelően a jövőben is kerüljön erre sor.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A felmerültekre reagálva elmondja, a bizottság elnöke most is élhet a tájékoztatási jogával, azonban maguk az elnökök döntöttek úgy, hogy nem élnek ezzel a lehetőséggel.

A talajterhelési díjjal kapcsolatos felvetésekkel egyetért, foglalkozni kell a kialakult helyzettel, hiszen sok családról van szó. Hozzáteszi, aki a házánál keletkező szennyvizet a talajba engedi, az a saját lakókörnyezetének szennyezésével az egész városnak problémát okoz. Az a legnagyobb probléma, hogy ezt eddig többen is megtették, és úgy gondolja, hogy amennyiben a magasabb díj arra ösztönzi az érintetteket, hogy rákössenek a csatornahálózatra, úgy a jogalkotó elérte célját. Valóban nem minden elfogyasztott m³ után kell megfizetni a talajterhelési díjat, kizárólag az után a mennyiség után, amelyről nem tud elszámolni a telek tulajdonosa, és ami vélhetően a talajba került.

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (III.1) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Menyhárt László gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja, az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Elmondja, az előterjesztés 2. oldalán elírás történt, a d) pont 6.4.10. Kiemelt civil szervezetek támogatására pályázati keret összege helyesen: +10500 EFt.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, a rendelet-tervezetet a testület már az előző ülésén is megtárgyalta, azonban nem került sor annak elfogadására. Az elmúlt ülést követően dr. Áldozó Tamás polgármester a sajtótájékoztatót az azt mondta, hogy az ellenzéknek – köztük a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak – kell elszámolnia a lelkiismeretével azért, hogy a civil szervezetek nem jutottak a rendelet-tervezet elfogadásának elmaradása miatt pályázati támogatáshoz. Ezzel kapcsolatban elmondja, a költségvetést összességében vizsgálják, így amikor a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjeként nem támogatja a rendelet-tervezetet, az nem azt jelenti, hogy nem szeretné, ha például a Bóbita Bölcsődében fűtés lenne, vagy ne kerülne kifizetésre az önkormányzati dolgozók bére. A politikai kommunikáció adta lehetőségek szélesek, és örül annak, hogy a polgármester élt ezzel, azonban az éremnek két oldala van. Hangsúlyozza, az önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetére adott nem szavazata nem a pozitívumok ellen szólt, hanem összességében az egész költségvetésnek. Hozzáfűzi, a lelkiismerete a most következő szavazás után is olyan tiszta marad, mint amilyen a többi képviselő lelkiismerete akkor, amikor az adók emeléséről döntöttek a 2012. évi költségvetés elfogadásakor.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni a képviselőnek, hogy megerősítette abban, hogy tiszta lelkiismerettel döntöttek az adók emeléséről, és úgy gondolja, a képviselő a saját lelkiismeretéről is ezt feltételezi. Hozzáteszi, az előterjesztésben az előző ülésre beterjesztett rendelet-tervezetben szereplő módosításokon kívül egyéb változtatások is találhatóak.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, további hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

10/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (III.1) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

2. I. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirend tárgyalásán jelen van Radó István, a Közterület-felügyelet vezetője.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, az ülés megkezdése előtt kiosztott módosító indítvány eredeti előterjesztésnek tekintendő, azt az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság, valamint a Városrészi Önkormányzatok ülésein ismertették, a testületek annak figyelembe vételével az alábbiak szerint határoztak:

Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság a rendelet-tervezetet egyhangúlag megtárgyalásra, a Tapolcafői és a Borsosgyőri Városrész Önkormányzata a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Elmondja, a rendelet-tervezetben elírás történt, a 7. § (2) bekezdésben szereplő „48 órán belül köteles a lapok összegyűjtéséről gondoskodni” szöveg helyesen: „48 órán belül nem gondoskodik a lapok összegyűjtéséről”.

A rendelet-tervezet 10. és 11. §-ában a „kirívónak” szöveg helyesen: „kirívóan”.

Eröss Bulcsú képviselő

A rendelet-tervezet 2. § (1) bekezdésében szerepel, hogy a rendeletben foglaltak betartását a Közterület-Felügyelet és Pápa Város Polgármesteri Hivatalának ügyintézője ellenőrzi. Megkérdezi, a hat közterület-felügyelő és az ügyintézők elegenden vannak-e a rendeletben foglaltak ellenőrzéséhez. Hozzáteszi, a testületi ülésre tartva három tiltott, kirívóan közösségellenes magatartással találkozott, ezért erős aggályai vannak azzal kapcsolatban, hogy a Közterület-felügyelet a jelenlegi állományával meg tudja majd oldani a rendeletben foglaltak ellenőrzését, ezért javasolta önálló képviselői indítványában a Közterület-felügyelet létszámának bővítését. Tisztában van azzal, hogy a jegyző nem utasítható, azonban interpellálható, ezért megígéri, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjeként sokszor fog interpellálni a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások esetében, amikor azt tapasztalja, hogy az érintettek nem tartják be a szabályokat.

Szirbek Rita képviselő

A rendelet-tervezet 10.§ (2) bekezdése szerint tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásnak minősül, ha valaki 3,5 tonna sajtátömeg feletti tehergépkocsival vagy súlykorlátozás nélküli autóbusszal rendszeresen, azaz legalább heti három alkalommal, két órán túl várakozik. Megkérdezi, ez kizárólag a magántulajdonban lévő gépjárművekre vonatkozik, vagy például a Bakony Volán Zrt. tulajdonában lévő autóbuszokra is. Tudomása szerint a társaság menetrend szerinti utolsó busza Pápa-Kéttornyúlakon várakozik a reggeli indulásig. Kérdése, hogy ez is a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások közé sorolandó-e.

Elmondja, a tömbtelken külön tulajdonban álló egyes épületek gyalogos megközelítésére és körüljárására szolgáló terület állandó tisztántartásáról az ott élőknek kell gondoskodnia. Megkérdezi, itt közvetlenül a tömbház körül lévő területről van-e szó, vagy ide tartoznak a tömbházakat összekötő területek is, amelynek tisztántartása eddig az önkormányzata feladata volt.

Megkérdezi, mit ért az előterjesztő azon, hogy a tulajdonosnak az ingatlanán keletkező települési hulladék mennyiségét alacsony szinten kell tartania, és itt mekkora mennyiségre gondolnak.

A rendelet-tervezet 17.§ (2) bekezdésében szerepel, hogy tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el az, aki kutyát lakótelken, illetve többlakásos lakóépület udvarán nem

lekerített helyen, vagy megkötve tart, valamint harapós, vagy támadó természetű kutyát nem megkötve, vagy zárt helyen tart, és az ingatlan bejáratán *Harapós kutya* figyelmeztető táblát nem helyez el. Kérdése, mi alapján döntenek majd el, hogy melyik kutya harapós, vagy támadó természetű, és hogyan fogják szankcionálni, ha nincsen megkötve egy ilyennek titulált kutya.

Pingiczer Sándor képviselő

Elmondja, a rendelet-tervezet címével kapcsolatban is vannak fenntartásai, hiszen a rendelet-tervezetben összegereblyézték azokat a magatartásformákat, amelyek eltérő mértékben hatnak veszélyesen a közösségre.

Elmondja, az önkormányzat eddigi rendeleteiben szereplő szabálysértési rendelkezéseket a jogszabályban foglaltak szerint hatályon kívül kell helyezniük, mivel megszűnt a jegyző általános szabálysértési hatósági jogköre. Az államilag felügyelt, törvényileg szabályozott szabálysértési eljárás mellett a helyi önkormányzat képviselőtestülete önkormányzati rendeletben szabályozhatja a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokat. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben kizárólag két sor vonatkozik erre, amelyen kívül egyéb támpontot nem ad a törvény, így az önkormányzatnak kell kitalálnia a szabályozást, és a végrehajtás során derül majd ki, hogy milyen módosításokra lesz szükség. Megkérdezi az előterjesztőt, mi a véleménye ezzel kapcsolatban.

Korábban a szabálysértési eljárást - a Közterület-felügyelet jelzésére – a hivatalban folytatták le, megkérdezi, milyen tartalmi változások várhatóak majd az új rendelet hatályba lépésével.

A rendelet-tervezet indokolásában szerepel, hogy az előterjesztő a rendelet megalkotásakor figyelemmel volt a hatályos önkormányzati rendeletekben lévő szabálysértési tényállások megtartására, valamint a jogforrási hierarchiából kifolyólag a szabálysértésekkel kapcsolatos jogszabály rendelkezéseire. Hozzáteszi, a törvény részletesen körbeírja a méltányosság lehetőségét, azonban erről az önkormányzati rendeletben nem esik szó, egyedül azt veszik figyelembe a büntetés kiszabásánál, hogy a megelőző két évben történt-e az illetővel szemben szabálysértési felelősségre vonás. Megkérdezi, van-e ilyen nyilvántartás a Hivatalban. Enyhítő körülménynek számít a hatóságokkal való együttműködés is, kérdése, hogyan lehet ezt érvényesíteni az eljárás során.

A pénzbírság összegét a törvény rendelkezéseinek megfelelően határozták meg, 50 000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki. A törvényben a legalacsonyabb kiszabható összeget is meghatározták, ez 5.000 forint, a szabálysértési eljárással is büntethető esetekben pedig akár 300.000 forintot is kiszabhatnak. A fizetni képtelen érintettek, a tartozást 5.000 forintonként hat óra közmunkára válthatják.

Megkérdezi a Közterület-felügyelet vezetőjétől, hogy a változások mennyiben érintik a munkájukat, hiszen a törvény szerint ők is szabhatnak ki helyszíni bírságot, és az önkormányzati rendeletben foglaltak szerint továbbra is ellenőrizhetnek, és büntethetnek.

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

Elmondja, Pingiczer Sándor képviselő több alkalommal is a szabálysértési törvényre hivatkozott, azonban míg korábban a helyi önkormányzatoknak lehetősége volt helyi rendeletben szabálysértési rendelkezések megfogalmazására és azok szankcionálására, a jogszabályok módosulásával az önkormányzatnak megszűnik ez a lehetősége, és 2012. május 31-ig kötelesek hatályon kívül helyezni az önkormányzati rendeletekben meghatározott szabálysértési rendelkezéseket. Hozzáteszi, az új szabályokat április 15-től kell alkalmazni.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény teszi lehetővé az önkormányzatok számára azt, hogy rendeletet alkossanak a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások szabályozására és ebben a körben meghatározhassák azokat az eljárásjogi szabályokat, amelyeket ezen magatartások esetében alkalmaznak.

Hozzáteszi, lehetőség van arra, hogy az eljárásban a közigazgatási hatósági eljárásáról szóló törvény rendelkezéseit alkalmazzák. Elmondja, a Ket. pontosan meghatározza, hogy a

hatóságnak milyen döntést kell hoznia, milyen eljárást kell lefolytatnia, és a bírság kiszabásánál milyen szempontok alapján lehet mérlegelni. Elmondja, azért készült módosító indítvány az előterjesztéshez, mert az előterjesztések múlt hét pénteki postázását követően jelent meg az a jogszabály, amelyben a Ket. és az Ötv. szabályait is módosították, többek között a helyszíni bírságra, és a bírság összegére vonatkozóan.

Elmondja, a helyszíni bírsággal kapcsolatos szabályok 2012. június 1-jei hatályba lépését azért javasolták, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletekben a hasonló jogeseteket szabályozták, tulajdonképpen ezen rendelkezések egy rendeletben való megfogalmazásáról van szó. Szirbek Rita képviselő által kérdezett szabályozások jelenleg is hatályban lévő rendelkezések.

A Közterület-felügyelet jelzéseire tekintettel két új szabályozás került a rendelet-tervezetbe, az egyik ilyen magatartás, ha valaki közút területét elzárja, vagy az út szélére, vagy az út melletti területre olyan veszélyeztető tárgyakat helyez el, amely esetben közúti veszélyeztetés problémája is felmerülhet. Tiltott, kirívóan közösségellenes magatartást követ el továbbá az is, aki zöldfelületre a zöldfelület tulajdonosának vagy kezelőjének engedélye nélkül járművel ráhajt, vagy ott várakozik.

Egyetért azzal, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény valóban nem túl részletesen adja meg az önkormányzatoknak a rendeletalkotásra a felhatalmazást, azonban a felhatalmazás egyértelmű, a Képviselőtestület dönti el, alkot-e rendeletet ebben a tárgykörben. Az előterjesztés elkészítésekor azt tartották szem előtt, hogy a város életét meghatározó, fontos jogi normák be nem tartását szankcionálják, mivel az önkéntes jogkövetésre nem mindig célszerű hagyatkozni. A szabálysértési törvény 2012. április 15-én lépett hatályba, ezt követően az eddig rendeletben szabályozott szabálysértési tényállások megszegőivel szemben már nem lehet eljárni, ezért foglalták össze ezeket a magatartásokat tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásként egy új rendelet-tervezetben. Céljuk a lakókörnyezet tisztaságának megvédése, valamint egyéb, társadalmilag fontosnak tartott, közérdeket szolgáló szabályok betartatása.

Eröss Bulcsú képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletek szabálysértési záradékainak az ellenőrzése is a Közterület-felügyelet, illetve a Hivatal munkatársainak volt a feladata, és elegendőek voltak a feladat ellátására. Úgy véli, a képviselőnek ebben a tárgykörben nem interpellálni kellene – amelyre azonban van jogi lehetősége – hanem jeleznie kell a helytelen magatartást, amelyet követően sor kerül az ügy kivizsgálására.

Szirbek Rita képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a 3,5 tonna sajáttömeg feletti tehergépkocsival vagy súlykorlátozás nélküli autóval kapcsolatos magatartás szabályozására azért került sor, mert a Tókertből több olyan bejelentés is érkezett, hogy teherautóval és autóbusszal az ingatlantulajdonosok a saját területük előtti közterületen parkolnak. E tekintetben több alkalommal kérték a rendőrség segítségét, és ellenőrzésekre is sor került. Az említett járművekkel üzemi területen kellene parkolni, azonban előfordulhatnak olyan esetek, amikor a sofőrnek nincsen módja az üzemi területen lerakni a járművet, például amikor késő éjjel ér haza a munkából. Ezért döntöttek úgy, hogy amennyiben fenti magatartás nem rendszeres, nem tartozik a tiltott magatartásformák közé, kizárólag, ha heti háromnál többször fordul elő. A rendelet-tervezetben foglaltakat a gyakorlati tapasztalatok alapján állították össze, és amennyiben a rendelet hatályosulása folyamán kiderül, hogy a szabályozás túl szigorú, vagy esetleg enyhe, akkor mindenképpen javasolni fogják annak módosítását.

A tömbtelken a külön tulajdonban álló egyes épületek melletti terület tisztán tartásával kapcsolatos szabályok nem változtak, ezt is így szabályozták a jelenleg hatályos rendeletben.

A hulladék alacsony szinten tartását központi jogszabály írja elő, ennek ellenőrzését a Közterület-felügyelet és a Városfejlesztési Osztály munkatársai folyamatosan végzik. Amennyiben megállapítható, hogy valaki egy adott háztartásban keletkező hulladékhoz képest több hulladékot tart az ingatlanán, hulladékgazdálkodási bírság kiszabására van lehetőség, amellyel az elmúlt évben is több alkalommal éltek.

A harapós, támadó természetű kutyákkal kapcsolatos szabályokat is a korábban hatályos állattartással kapcsolatos önkormányzati rendeletről emelték át. Hozzáteszi, az állattartásról szóló önkormányzati rendeletet a képviselőtestület több órás vitát követően konszenzussal fogadta el, annak rendelkezéseit jelenleg nem bírálták felül.

Hangsúlyozza, amennyiben a rendelet hatályosulása és a gyakorlati alkalmazás úgy kívánja, javasolni fogják a rendelet módosítását.

Radó István, Közterület-felügyelet vezetője

A napirenddel kapcsolatban elmondja, a Közterület-felügyelet munkája a gyakorlatban nem fog változni, a korábban rendeletekben szabályozott szabálysértési tényállások szerepelnek alapvetően a jelenlegi rendelet-tervezetben. Továbbiakban is lesz lehetőségük helyszíni bírságolásra azzal a különbséggel, hogy ahol eddig szabálysértési feljelentést tehettek, most közigazgatási bírság kiszabását kell kezdeményezniük. Elmondja, a Közterület-felügyelet a jelenlegi létszámával látja majd el a feladatokat, mivel ebben a vonatkozásban többletfeladat nem jelentkezik.

Pingiczer Sándor képviselő

Elmondja, a Magyar Szocialista Párt képviselői egyetértenek azzal, hogy fel kell lépni azokkal a magatartásokkal szemben, amelyek zavarják és megkeserítik az emberek mindennapjait, így támogatni fognak minden olyan szabályozást, ami egy rendezettebb, élhetőbb, tisztább városképet eredményez, és amelynek következtében az emberek betartják a minimális együttélés szabályait, továbbá egy olyan várost eredményeznek, ahol jó pápainak lenni. A Hivatal munkatársainak nyilvánvalóan politikai megrendelésre kellett sürgősen elkészíteniük a rendelet-tervezetet, és a rövid időre való tekintettel nem volt más lehetőségük, mint összegereblyézni a jelenleg hatályos rendeletekből a szabálysértéssel kapcsolatos rendelkezéseket.

Véleménye szerint a rendelet-tervezetet nem készítették elő megfelelően, nem volt elegendő idő az egyeztetésekre és a rendelkezések végiggondolására, ezért azt nem tudja támogatni. Ezt bizonyítja az is, hogy a múlt pénteken kiküldött anyaghoz képest a mai napon is újabb módosításokat kaptak, és véleménye szerint még a jövőben is fognak majd kapni ilyeneket.

Jelenleg nincs meghatározva, mi tartozik a kirívóan közösséggellenes magatartások közé, kizárólag találgatni lehet. Úgy gondolja, egy rendelet megalkotásához pontos törvényi szabályozásra van szükség, és ahhoz hozzá kell tenni a helyi tapasztalatokat és gyakorlatot. Abban sem biztos, hogy szükség van a városban az államilag kiszabható bírságok mellett az önkormányzati szabályozásra. Megjegyzi, az iskolák, a kórház és a tűzoltóság sem működnek attól jobban, hogy állami fenntartásba kerültek. A rendelet szellemiségével, céljával teljes mértékig egyetért, azonban, ha több időt szántak volna a rendelet elkészítésére, időt állóbb előterjesztés készülhetett volna.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Pingiczer Sándor képviselő hozzászólásából, miszerint minden olyan kezdeményezést támogat, amelynek eredményeképpen rendezettebb lesz a város, és amelynek eredményeképpen jó lesz pápainak lenni, azt lehet érteni, hogy ez az előterjesztés nem ezt a célt szolgálja. Az előkészítetlen és lezavart jelzők sem illenek a jogszabályalkotásra. Véleménye szerint a képviselőnek pontosan azok miatt az érvek miatt kellene támogatnia a

rendelet-tervezetet, amelyeket elmondott, de mindenkinek szíve joga, hogyan dönt a szavazás során.

Különböző jogrendszerek eltérően kezelik azt, hogy az állam a büntetőjogi igényét milyen formában igyekszik szankcionálni, és a szankcionáláshoz sorolt magatartások közül melyeket kíván büntetni. Egyes országokban trichotómikus, máshol pedig dichotómikus törvénykönyveket hoznak létre, ami alapján eldől, hogy a szabálysértést a bíróságok hatáskörébe utalják-e, vagy sem. Azt feltételezni, hogy valamiféle államosítás történik, szerinte megközelítés kérdése, hiszen az látszik, hogy elég következetesen igyekszik szétválasztani a jogalkotás az államigazgatási és a helyi igazgatási feladatokat. A kirívóan közösségellenes magatartások meghagyása a helyi jogszabályalkotás körébe kiválóan illik ebbe a logikába, az az önkormányzatok autonómiáját erősíti, amely által lehetőség lesz a helyi gyakorlat figyelembe vételére. Hangsúlyozza, véleménye szerint az önkormányzatnak mindenképpen érdemes élnie a törvényben biztosított rendelet alkotási lehetőségével.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, többször szokott küldeni a jegyzőnek fényképekkel is alátámasztott jelzést különböző szabálysértésekről. Az általa dokumentált esetekben utólag rendkívül nehéz megállapítani, hogy valóban történt-e szabálysértés. Egyetért a rendelet-tervezettel, amit kizárólag azért nem támogat, mert ebben a tárgyban ő is előterjesztett egy rendelet-tervezetet, így nem lenne korrekt, ha mindkét rendeletet támogatná.

Egyetért a kormány által kitűzött céllal, miszerint szigorúbbak legyenek a szabályok, ezáltal is arra ösztönözve az állampolgárokat, hogy betartsák a szabályokat, törvényeket. Az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság ülésén elhangzott, hogy indokolatlanul magasak a bírságok. A bírságok összege valóban magas, azonban aki nem hibázik, annak nem kell azt megfizetnie. Megjegyzi, a saját családjában is volt már példa magas bírság kiszabására, amit helyeselt, mert azt követően soha többet nem követte el az érintett ugyanazt a szabálytalanságot. A Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselőjeként támogatja a szigor és a rend fenntartására irányuló szabályozásokat, ezért az általa elkészített rendelet-tervezetet fogja megszavazni.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 143. § (4) bekezdés e) pontjában felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselőtestülete, hogy rendeletben határozza meg a kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait. Hangsúlyozza, hogy tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló rendelet meghozatalát támogatni fogja minden esetben. Megjegyzi, jogérzéke szerint azonban nem tartozik a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartások közé az, ha valaki önkormányzati bérleményben több mint két macskát tart. Úgy gondolja, az ilyen szabályokkal az élet veszik el annak, hogy valójában mi tartozik ezen magatartások közé. A közmeghallgatáson panaszkodott egy állampolgár, hogy a társasházban, ahol él, 17 macskát tart az egyik tulajdonos, azonban ezt az önkormányzat nem tudta megakadályozni. Kéri, hogy valóban súlyos, kirívóan közösségellenes magatartásokat szabályozzanak csak a rendeletben. Megjegyzi, előre azt sem lehet tudni, hogy melyik kutya harapós, vagy támadó természetű. A rendelet felülvizsgálata során arra is hangsúlyt kellene fektetni, hogy megfelelő fogalmakat használjanak ott, ahol annak tartalma is lesz. A rendeletben megfogalmazott szabályok többsége nem tartozik a kirívóan közösségellenes magatartások közé, így erre tekintettel nem támogatja a rendelet-tervezetet.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Egyetért azzal, hogy könnyen elmosódhat annak a határa, hogy mi tartozik azon magatartások közé, ami szankcióra érdemes, és mi az, ami nem tartozik oda, ez ízlés, megközelítés,

jogfilozófia, és értékrend kérdése. Hozzáteszi, néhány szabályt akkor is betartanak az emberek – erkölcsi vagy vallási értékrend alapján- ha annak be nem tartása esetén nem kerül sor szankcionálásra.

A Hivatal munkatársai a hozzájuk forduló ügyfelektől sokféle, problémát okozó magatartásról hallanak, amelyeket - ha a panaszok elérnek egy bizonyos számot, és látszik, hogy azokban nem egy embernek a szomszédjával való háborújáról van szó - bevonnak a szabályozás körébe. Példaként említi a méhekkal, macskákkal kapcsolatos szabályokat, amiket azért szabályoztak, mert az ezzel kapcsolatos problémák rendszeresen felmerültek a fogadóórákon és közmeghallgatáson.

Az, hogy a Hivatal kész arra, hogy a rendelet hatályosulását folyamatosan vizsgálja és amennyiben szükségét látja, javasolni fogja a rendelet módosítását, nem a jogbizonytalanságot sugallja, hanem a méltányosságot erősíti. Ha méltánytalannak tűnik valamelyik magatartás rendeletben való szabályozása, vagy az ahhoz rendelhető szankció, akkor annak módosítását minden bizonnyal javasolni fogják, hiszen a cél, hogy az előírt magatartásformákat szankcióval való fenyegetés nélkül is kövessék a pápaiak. Hozzáteszi, tömegesen lehet olyan magatartásokkal találkozni, amelyeknél határeset annak a tiltott, közösségellenes magatartásokhoz való sorolása, azonban nyilvánvaló, hogy normasértést követnek el, például a közlekedéssel, állattartással kapcsolatban. Példaként említi, hogy a Várkertbe tilos kutyát bevinni, azonban a kint lévő tábla ellenére is sokan megteszik ezt.

Megállapítja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 9 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

11/2012. (IV.19.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

II. Eröss Bulcsú önkormányzati képviselő rendelet-tervezete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról

Előadó: Eröss Bulcsú képviselő

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, Eröss Bulcsú a rendelet-tervezethez módosító indítványt tett, miszerint a helyszíni bírság összegének felső határa 50 000 Ft, közigazgatási bírság felső határa 150 000 Ft, az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik, a rendelet a kihirdetését követően lép hatályba és a határozati javaslatban a szabálysértési rendelkezést tartalmazó valamennyi rendelet szabálysértési záradékainak hatályon kívül helyzését javasolja.

Az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság ezen módosítás figyelembe vételével a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás ellenében nem javasolja tárgyalásra, tekintettel arra, hogy a rendelet-tervezet több szabálya – megrovás alkalmazhatósága, bírság alsó határának meghatározása – jogszabályellenes, valamint a rendelet-tervezet a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletekben található szabályokkal nincs összhangban.

Eröss Bulcsú a rendelet-tervezethez módosító indítványt tett, miszerint a helyszíni bírság összegének felső határa 50 000 Ft, közigazgatási bírság felső határa 150 000 Ft, az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik.

A Tapolcafői Városrészi Önkormányzat ezen módosítás figyelembe vételével a rendelet-tervezetet 5 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Eröss Bulcsú a rendelet-tervezethez módosító indítványt tett, miszerint a helyszíni bírság összegének felső határa 50 000 Ft, közigazgatási bírság felső határa 150 000 Ft, az eljárás lefolytatása a jegyző hatáskörébe tartozik, a rendelet a kihirdetését követően lép hatályba és a határozati javaslatban a szabálysértési rendelkezést tartalmazó valamennyi rendelet szabálysértési záradékainak hatályon kívül helyezését javasolja.

A Borsosgyőri Városrészi Önkormányzat ezen módosítás figyelembe vételével a rendelet-tervezetet 5 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Eröss Bulcsú képviselő

A napirend szóbeli kiegészítéseként elmondja, az Ügyrendi és Összeférhetlenségi Bizottság ülésén azt kérték tőle a képviselők, hogy vonja vissza a rendelet-tervezetét. Elmondja, hogy Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző és közte jogvita alakult ki a bírság alsó határával kapcsolatban, amelyet ő 10.000 Ft-ban határozott meg, valamint a megrovás, mint büntetési forma tekintetében. A jegyző szerint a megrovás büntetőjogi kategóriába tartozik, ezért nem szerepeltethető a rendeletben. Mindennek ellenére néhány önkormányzatnál mégis elfogadtak olyan rendeletet, amelyben meghatározták a bírság alsó határát, és szerepelt a megrovás lehetősége is. Megemlíti, mivel a Fedorné dr. Fráter Zsófia címzetes főjegyző által vezetett Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal rendeletében szintén szerepel a megrovás, mint büntetés, így nem vonja vissza a rendelet-tervezetét. Gyanúja szerint, akkor sem támogatná a képviselők többsége a nemzeti együttműködés rendszerének jegyében az általa benyújtott rendelet-tervezetet, ha azt jogilag rendben találnák.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A sátoraljaújhelyi rendelet valóban különbözik a Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének rendelet-tervezetétől, ott ugyanis nincsen sem borsosgyőri, sem tapolcafői városrész.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról, valamint azok szankcionálásáról szóló rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el.

6. Beszámoló a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előadó: Szappan Csaba r. alezredes, kapitányságvezető

A napirend tárgyalásán a jelen van dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány és Szappan Csaba városi rendőrkapitány.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A beszámolót a Bünt megelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta, és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány

Megköszöni az önkormányzatnak és dr. Áldozó Tamás polgármesternek a mai napon a Városi Sportszarnokban megrendezett Közlekedésbiztonsági naphoz nyújtott támogatását. A rendezvényen szép számmal vettek részt a Pápa és környéki általános iskolákból, óvodákból.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, a beszámoló részletesen bemutatja a Pápai Rendőrkapitányság 2011-ben végzett, szakmailag jól szervezett munkáját, amely nyitott volt a felmerülő problémákra. Kéri a Képviselőtestület tagjait a beszámoló támogatására, ezzel is visszajelzést adva a rendőrkapitányságon folyó munkáról. Hozzáteszi, természetesen vannak megoldásra váró feladatok, kihívások, mivel a biztonság törekény dolog. Kéri továbbá a Képviselőtestületet, hogy – az eddigiekhez hasonlóan - tárgyasult formában is támogassa a Rendőrkapitányság munkáját. Hozzáteszi, a Városi Rendőrkapitányság munkájához a Közterület-felügyelet és a Polgárőrség is nagy mértékben hozzájárul, ezúton is megköszöni munkájukat.

Szappan Csaba városi rendőrkapitány

A napirend szóbeli kiegészítéseként elmondja, a Pápai Rendőrkapitányság 2011. évi munkájában – a 2010-es évvel ellentétben – már teljes egészében részt vett, így a beszámoló elkészítésekor könnyebb helyzetben volt. Megköszöni, hogy elfogadták vezetőnek és azt, hogy munkájában a helyi közigazgatás és a város intézményei is segítettek. Igyekezett legjobb tudása szerint irányítani a pápai rendőrök munkáját, véleménye szerint a hiányzó vezetői posztokra a megfelelő embereket jelölte ki. A rendőrkapitányság létszáma 2011 második felére stabilizálódott, komoly figyelmet fordítottak az új munkatársak képzésére is, amelynek köszönhetően az idei évet teljes létszámmal kezdhették meg. Büszkeséggel tölti el, hogy vezetése alatt sem csökkent a kapitányság eredményességi mutatója. A nyomozás eredményességi mutatójának csökkenése nem a munka romlását jelenti, az a statisztikai rendszer sajátosságaiból adódott. Elmondja, a megyében a legjobb nyomozási eredményeket a Pápai Rendőrkapitányság érte el, országosan a 154 kapitányságból a 10. helyen, a betörésekkel kapcsolatos eredményesség mutatókban országosan második helyen végzett.

Az önkormányzat és a lakosok által év közben jelzett problémákra igyekeztek minden esetben gyorsan reagálni. Elismeri, hogy a város egyes részein eltérő a közbiztonság a más területeken megszokottól, ezekre a területekre nagyobb hangsúlyt fektettek, és a veszélyeztetettebb időszakokban gyakrabban ellenőriztek a Polgárőrség és a Közterület-felügyelet munkatársaival együtt, amelyet ezúton is megköszön.

Részt vettek a hulladékkezelés ellenőrzésével kapcsolatos akciókban is, amelyek eredménnyel zárultak, etekintetben javult az állampolgári fegyelem. Megköszöni az önkormányzat előző évben nyújtott támogatását, amelyből rendszámfelismerő rendszert vásároltak, illetve javították a dolgozók munkafeltételeit. Az elmúlt évben javasolta a Bünt megelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület újbóli megalakítását, amely a megalakulását követően

aktívan végzi munkáját. Ezen a fórumon konstruktív légkörben tárgyalhatják meg a felmerülő problémákat.

Hozzáteszi, a tavalyi évhez hasonlóan az idén is igyekszik minden erejével és vezetői tudásával a Pápai Rendőrkapitányságot úgy irányítani, hogy a város javát szolgálják.

Dr. Péntek Árpád képviselő

Elmondja, személyes tapasztalata szerint a rendőrség épületében található körülmények nem méltók a rendőrök által végzett munka színvonalához. Tavaly felállványozták az épületet, azonban kizárólag védőháló elhelyezésére került sor. Megkérdezi, a jövőben várható-e az épület felújítása. A beszámolóban a célok között szerepel a város egyes területein tapasztalható eltérő közbiztonsági állapotok kezelése, javítása. Megkérdezi, itt konkrétan mire gondolnak, és szóba jöhet-e az érintett területen körzeti megbízotti iroda létrehozása.

Venczel Csaba képviselő

Kéri, hogy részletezzék a bűnmegelőzési járőrszolgálat tevékenységét, továbbá megkérdezi, mennyi rendőrt kell biztosítani a normál és kiemelt futballmérkőzések esetén annak problémamentes lebonyolításához. A kiemelt futballmérkőzéseken – a rendőrségek között - tapasztalható összefogást létre lehet-e hozni más fontos eseményeknél, például vendéglátóipari egységek ellenőrzésekor. Megkérdezi, készült-e olyan térkép, amelyen kivehetők a város eltérő közbiztonságú területei.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, a Csatorna u. 2. szám alatti ingatlanon több alkalommal észleltek hulladéktárolással kapcsolatos problémákat, amelyet jeleztek is a rendőrségnek, azonban tudomása szerint felfüggesztették az eljárást. A Celli u. 2. alatti ingatlannal kapcsolatban az E-ON Energiaszolgáltató Kft.-nél áramlopás miatt tettek bejelentést, ahonnan végül kitelepítették azt a cigány nemzetiségű családot, akikkel szemben sok panasz érkezett. Megjegyzi, ugyanez a helyzet a Mező utcában is, ahol 3-4 magyar nemzetiségű állampolgárt rendszeresen zaklatnak az ott élő cigányok. Kéri a rendőrkapitányt, tájékoztassa fenti esetekkel kapcsolatban. Aggodalommal tölti el, hogy a 21. században előfordulhat olyan eset, hogy a Rigó lakótelepen tűzoltókat támadnak meg az ott élők, főként úgy, hogy a választáskor azt hallotta, hogy két hét alatt rend lesz.

Pápán elszaporodtak a felvidéki magyar rendszámmal közlekedő autók, amelyek tulajdonosai nem Pápán élő felvidéki magyarok, hanem olyan kétes üzleteket bonyolító állampolgárok, akik így szeretnék olcsóbban hozzájutni nagy értékű autókhoz. Leginkább királyhalmeci rendszámmal közlekedő autókat lehet látni, így nem lehet még azt sem mondani, hogy a gépjármű tulajdonosai átjöttek Magyarországra vásárolni, esetleg a Várkertfürdőbe kikapcsolódni.

Véleménye szerint – Budapesthez hasonlóan – Pápán is meg kellene vizsgálni, kik rendelkeznek jogosan a mozgáskorlátozottaknak járó igazolvánnyal, hiszen több olyan gépjármű-tulajdonosról is tud, akik jogosulatlanul parkolnak a belvárosban az igazolvánnyal.

Szappan Csaba városi rendőrkapitány

Az elhelyezési körülményeik valóban nem túl jók, és az épület nem igazodik a dolgozók számához sem. A közelmúltban felkerülő védőháló kizárólag a vakolat, illetve a járókelők biztonságát szolgálja.

Eröss Bulcsú képviselő szinte egytől egyig felsorolta az eltérő közbiztonsági állapotú területeket, ahol nem a bűnözés magasabb, hanem gyakrabban fordulnak elő a lakosságot nyugtalanító jelenségek, mint például hangoskodás, hulladék-elhelyezéssel kapcsolatos problémák. Hozzáteszi, a fő probléma az, hogy ezekben a városrészekben más értékrend és

viselkedési norma alakult ki. Megpróbálták erősíteni a rendőri jelenlétet, erőn felül azonban nem tudnak odafigyelni az érintett területekre, mivel a rendőrkapitányság teljes illetékességi területén biztosítaniuk kell a közbiztonságot.

A volt Kilián lakótelepen működő körzeti irodával kapcsolatban jók a tapasztalatok, egy településrész közbiztonsága nem feltétlenül azon múlik, van-e az érintett területen a rendőrség által birtokolt iroda. Hozzáteszi, a Rigó lakótelepre nem szívesen költöztetné a munkatársait, ennek ellenére fokozzák a rendőri jelenlétet, azonban a problémás városrész rendezése, rendben tartása nemcsak a rendőrség feladata. Ígéretet kaptak arra, hogy a városrészben fejlesztések várhatók, és amennyiben biztosítanak számukra irodát, a megfelelő munkaerőről gondoskodni fog.

A bűnmegelőzési járőrszolgálatot évekkal ezelőtt hozták létre, amelyet egy speciális képzettségű, gyakorlatias, a rendőrkapitányság bűnügyi és közbiztonsági helyzetét jól ismerő kollega képvisel. Munkája során felkeresi a város azon helyeit, ahol például előző éjszaka bűncselekményt követtek el, és tanácsaival megpróbálja megakadályozni egy újabb bűncselekmény bekövetkezését. Óvatosságra inti a sértetteket, amelyre különösen az éjszaka nyitva tartó, kis létszámú üzletek, benzinkutak és idős emberek esetében van szükség. Bűnmegelőzési járőrszolgálatot a belvárosban és a perifériás területeken is folytatnak.

A labdarúgó-mérkőzések biztosításának három fokozata van. A normál fokozatnál a rendőrségnek kizárólag külső biztosítási feladat jut, ahol körülbelül 10 rendőr szükséges a feladat végrehajtásához. A kategóriákon belül azt is figyelembe kell venni, milyen előzetes információk érkeznek a vendégcsapat szurkolótáboráról. Amennyiben a helyzet úgy kívánja, normál kategóriájú mérkőzésekre is tudnak 40 főt biztosítani. A fokozott mérkőzések esetében a rendőrségi erők jelenlétét a futballklubnak kell fizetnie, ami alkalmanként eltérő összeg a rendőrök számától függően. A garázdaság, a sport huliganizmus szempontjából kiemelt mérkőzések bírnak a legnagyobb kockázattal, példaként említi a szombathelyi Haladás FC szurkolótáborát. A mérkőzést 170 fővel biztosították, amelyben a pápai 30 rendőrön kívül a készenléti rendőrség erői is részt vettek, és eseménymentesen biztosították a rendezvényt. Hozzáteszi, jogszabályban foglaltak azt is lehetővé teszik, hogy bizonyos szórakozóhelyeket bezárjanak az érintett időszakban, vagy megtiltsák a rendbontó szurkolók bemenetelét.

A szórakozóhelyek ellenőrzésekor is be szokták vonni a megyében található többi rendőrkapitányság, vagy a készenléti rendőrség erőit. Megjegyzi, az ellenőrzések során a térségben nem tapasztaltak döbbenetes szórakozóhelyi állapotokat.

Az eltérő közbiztonsági állapotú területeket csak megsaccolni lehet, Eröss Bulcsú képviselő valóban többször jelez problémákat levelében, azonban az érintett területeken kizárólag az figyelhető meg, hogy némileg több garázdasággal, csendháborítással kapcsolatos bejelentés érkezik. Az eltérő viselkedési formák általában szabálysértéseket vonnak maguk után, súlyos bűncselekmény elkövetése nem jellemző. Megjegyzi, inkább arról van szó, hogy a pápai lakosok többsége nem tudja elfogadni az itt élőket azok viselkedési normái miatt.

Eröss Bulcsú képviselő által a Csatorna, a Mező, és a Celli utcában, valamint a Rigó lakótelepen jelzett problémákkal kapcsolatban elmondja, a hulladékkezeléssel és tárolással összefüggő problémák megszűntek, a Celli u. 2. szám alatt élő család ellen eljárást indítottak áramlopás miatt, a Mező utcából érkező bejelentéseket is minden esetben kezelik és amennyiben lehetőség van rá, eljárást is indítanak.

Hangsúlyozza, a szabálysértéssel vagy bűncselekménnyel kapcsolatos bejelentések esetében a Pápai Rendőrkapitányság munkatársai a mindenkori eljárás szerint végzik a munkájukat, az ilyen jogsértésekkel szemben nincsen tolerancia. Megjegyzi, természetesen azt nem vizsgálják egy szabálysértési vagy büntetőeljárás indításakor, hogy roma nemzetiségű-e az elkövető.

Elmondja, rendszeresen ellenőrzik a külföldi rendszámú autókat, azonban amennyiben valaki olyan igazolással rendelkezik, hogy külföldön dolgozik, az ellen a hatóság nem tud fellépni.

Hozzáteszi, a kérésnek megfelelően a jövőben még jobban odafigyelnek majd ezekre az autókra.

A mozgáskorlátozott igazolvánnyal parkoló autókat is rendszeresen ellenőrzik, Eröss Bulcsú képviselő által jelzett esetet is megvizsgálták, azonban nem minden fénykép volt alkalmas arra, hogy a cselekményt az objektív felelősség hatálya alá tartozó rendszeren végig tudták volna futtatni. Hozzáteszi, másképpen kell kezelni a parkolásokat kiegészítő tábla esetén. Hangsúlyozza, aki mozgáskorlátozott igazolvánnyal jogosulatlanul parkol, bűncselekményt követ el. Amennyiben konkrét esetet jelez a képviselő, annak megfelelően célirányosan tudják tovább fokozni az érintett területen az ellenőrzéseket.

A belvárosban a parkolás rendjét az önkormányzatnál működő táblabizottsággal is egyeztetették. Hangsúlyozza, nem tesznek különbséget a tilosban parkoló autók között azok mérete miatt, szabálytalanság esetén minden esetben felelnie kell a tulajdonosnak.

Dr. Töreki Sándor megyei rendőrfőkapitány

A rendőrség főépülete műemlék jellegű épület, amelynek felújítása sokba kerül, ahhoz külső forrást kell igénybe venniük. A homlokzat felújítását a nyílászárók cseréjével együtt pályázatból szeretnék megvalósítani, a pályázat elbírálása folyamatban van. Hozzáteszi, a Zimmermann utcai épület is felújításra szorul.

Elmondja, tavaly év közepén az önkormányzattal, a kisebbségi önkormányzattal és a Polgárőrséggel együttműködve TÁMOP pályázatot nyújtottak be, amelyben a frekvenciát, közbiztonság szempontjából érdeklődésre számot tartó területeken – ebből az egyik Pápan a Rigó lakótelep - mediációs eljárással és programszervezéssel kapcsolatos javaslatokat tettek. Bízik a pályázat sikerében, és abban, hogy a probléma megoldásában ez lesz az egyik első lépés.

A készenléti rendőrség rendszeresen teljesít a megyében szolgálatot, a Pápai Rendőrkapitányság gyakran veszi igénybe a szolgálatait rendezvények, illetve fokozottabb ellenőrzések lebonyolításához.

Venczel Csaba képviselő

Gratulál a beszámolóhoz és megköszöni a városi, és a megyei rendőrkapitány munkáját. Személyes tapasztalata, hogy a futballmérkőzéseken a rendőrség rendet és fegyelmet tart. Hozzáteszi, azért javasolta a vendéglátóegységek ellenőrzését több egység bevonásával, mert sajnos úgy el lehetne kerülni azt, hogy a szórakozóhelyek értesítsék egymást az éppen zajló ellenőrzésekről. Bízik abban, hogy belátható időn belül kialakítanak a Rigó lakótelepen is egy külön helyiséget az ottani közbiztonság javítása érdekében, az irodahelyiség bázisa lehetne egy térfelügyelő kamerás rendszernek. Többen is jelezték, hogy a Rigó lakótelepen többen közlekednek műszakilag kifogásolható állapotban lévő gépjárművel, kéri ezeknek a fokozottabb ellenőrzését. Jó munkát kíván a továbbiakban.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a szegregáció felszámolására irányuló 150-160 millió Ft-os projektméretű pályázat beadásának határideje 2012. augusztus 31., amelynek keretében szeretnének egy ingatlant átalakítani a pályázatban megfogalmazott célok megvalósítására. A megfogalmazott célok közé kiválóan beilleszthető az is, hogy a Rigó lakótelepen a rendőrség egy bázist alakítson ki. Hozzáteszi, mindenképpen törekedni fognak – pályázatok útján is – a probléma felszámolására.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, egy egyetemi szempontrendszer alapján a nyomozás eredményességének 62,6 %-os mutatója kizárólag az elégséges kategóriába tartozna. Szomorúsággal tölti el, hogy ezzel az eredménnyel az országban a tizedik helyre lehet kerülni. Érdekelne, milyen helyet ér el

ezek alapján a Szerencsi vagy a Vásárosnaményi Rendőrkapitányság. Véleménye szerint ezen a törvényhozóknak és az állománynak is el kellene gondolkoznia, mert a jelek szerint valami mégis hibádzik.

2011-ben az augusztus 20-i ünnepségen a rendőrség előállította a Jobbik Magyarországért Mozgalom elnökét tiltott szervezet ruhájának a viseléséért, azonban tettüket helytelen jogértelmezés miatt elutasította a bíróság másodfokon. Megjegyzi, a jogértelmezés tekintetében nemcsak neki van tanulnivalója.

Elmondja, szavazata pusztán politikai jellegű lesz, a rendőrség szakmai munkáját elismeri, azonban az elért 62,6 % a Jobbik Magyarországért Mozgalom szerint elégtelen, így nem tudja támogatni a beszámolót.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Hozzáteszi, az, hogy ki mennyi százalékot ér el, és az milyen minősítést jelent, sok mindentől függ.

Bocskay László képviselő

Megköszöni a Pápai Rendőrkapitányság munkáját, úgy gondolja, hogy Pápa közbiztonsági szempontból nyugodt, kiegyensúlyozottnak mondható kisváros. Természetesen minden eredménnyel lehet javítani, de nem lehet cél kizárólag a hibák keresése. A rendőrség hosszú évek alatt sok minden elért, ezt láthatják azok, akik évtizedek óta itt élnek. Az eredményekhez nemcsak a rendőrség munkájára, hanem az emberek hozzáállására is szükség van, hiszen nyerhet az önkormányzat pályázaton bármit, ha az elől az érintettek elzárkóznak, abban nem vesznek részt, így a rendőrség minden erőfeszítése kudarcba fullad.

Szapann Csaba városi rendőrkapitány

Megköszöni az elismerő szavakat. A szórakozóhelyekkel kapcsolatos ellenőrzések során ők is észrevették, hogy az ellenőrzés megkezdésekor értesítik egymást a szórakozóhelyek, ezért változtattak a stratégián. Felettes szervek írták elő azt, hogy egy alkalommal hány szórakozóhelyet kell leellenőrizniük, amelyhez társszerveket is bevontak. Szeretnék elérni, hogy kevesebb szórakozóhelyet gyakrabban ellenőrizzenek, így elkerülhetik a fenti problémát.

Venczel Csaba képviselő kérésére reagálva elmondja, a Rigó lakótelepen közlekedő gépjárművek állapotát folyamatosan ellenőrzik.

Eröss Bulcsú képviselő hozzászólására reagálva elmondja, 62,6 %-os nyomozási eredményesség továbbra is büszkeséggel tölti el, az elért százalékot nem lehet hasonlítani egy iskolai felméréshez. Mindehhez hozzátartozik, hogy például egy táská ellopása – amelyben pénz, ékszer és különböző kártyák vannak - egyszerre körülbelül 18 különböző bűncselekménynek számít. Egy rendőri szerv 50 %-os eredményességéhez meg kell találni a táskát eltulajdonító személyt, vagy annak ellensúlyozásra 18 kerékpártolvajt, betörőt, rablót, gyilkost – egyéb bűncselekmény elkövetőjét – kell elfogniuk. Véleménye szerint nem lehet egy napon említeni a felelőtlenül elől hagyott pénztárca ellopásával járó bűncselekményeket az említett súlyos bűncselekményekkel. Komoly szakmai munkát kell azért végezniük, hogy az olykor felelőtlen állampolgári magatartást ellensúlyozzák az elért eredményeikben.

A továbbiakban is kéri az önkormányzat együttműködését, hiszen ahogyan a tegnapi nap folyamán egy megyei stratégiaalkotó, vezetői egyeztetésen is elmondta, a közbiztonság szolgáltatása nem lehet kizárólag a rendőrség feladata, az egy társadalmi termék, amelyhez a városban élő állampolgárok is hozzájárulnak.

Dr. Tőreki Sándor megyei rendőrfőkapitány

Tisztában van azzal, hogy mindig vannak újabb kihívások és megyei rendőrkapitányként úgy gondolja, minden eredménynél van jobb, azonban a 100 %-os nyomozási eredményességi

mutató elérése irreális cél. A rendőrség fő célja minden egyes elkövető elfogása, amiért mindent megtesznek a megyei, és a városi rendőrkapitányságon is. Megköszöni a képviselőknek az elismerő szavakat. Hangsúlyozza, a számok jelentését nem kellene adott esetben túldimenzionálni, hiszen azt is figyelembe kellene venni, hogy a Pápai Rendőrkapitányság munkatársai a pénteken rablást elkövető személyeket vasárnap már őrizetbe veszik. Hozzáteszi, az sem jelenik meg a statisztikákban, hogy egy problémás szurkolótáborral rendelkező futballcsapat mérkőzését a pápai rendőrség szakszerűen tudja biztosítani. A közbiztonsági mutatókat komplexen kell vizsgálni, azok forrásanyagát szívesen megbeszéli egy alkalommal Eröss Bulcsú képviselővel.

Összességében elmondható, hogy a Pápai Rendőrkapitányság a széles tevékenységi köre ellenére is összeszedett és eredményes munkát végzett 2011-ben. A lakosság összetételéből is adódnak olyan problémák, amelyek a megye más városában nem merülnek fel. Hangsúlyozza, a Pápai Rendőrkapitányság azon a szinten működik, amit egy rendőri vezető elvárhat az irányítása alá tartozó szervezeti egységtől.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Fontosnak tartja elmondani, hogy a Pápai Rendőrkapitánysággal napi kapcsolatuk van, együttműködésük eredményes. Az önkormányzat szempontjából fontosnak tartott prioritásokat rendszeresen megfogalmazzák a rendőrkapitánynak, és úgy látja, hogy ezek lényegesen nem térnek el azoktól a vezérelektől, amelyek a rendőrkapitányság munkáját irányítják.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, a jövőben is segíteni fogja a rendőrség munkáját a jelzéseivel, észrevételeivel, azokkal nem kritizálni akarja a munkájukat.

Dr. Töreki Sándor megyei rendőrfőkapitány

Elmondja, minden egyes lakossági jelzés számít a rendőrségnek a munkája elvégzéséhez. Hozzáteszi, Szappan Csaba városi rendőrkapitány személye a garancia arra, hogy ezekre minden esetben reagálnak. Elmondja, ha úgy érzi, helyben nem talál nyitott kapukra, keresse fel őt a megyei rendőr-főkapitányságon.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

56/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a város közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Dr. Áldozó Tamás polgármester 14,45 órától szünetet rendel el, majd a Képviselőtestület 16,00 órakor folytatja a napirendek tárgyalását. A szünet alatt Máté István képviselő elment a testület üléséről, jelen van 12 fő képviselő.

8. Vegyes ügyek

- a) **„Stadionbiztonság fokozása a sporthuliganizmus visszaszorítása érdekében” tárgyban benyújtott pályázat eredményeként a Magyar Labdarúgó Szövetség pályázóval történő támogatási szerződése megkötéséhez hozzájárulás**

A napirend tárgyalásán jelen van Szemán György klubigazgató.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Bünmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület, valamint a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslattal kapcsolatban.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és a tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

57/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete, mint a Perutz Stadion tulajdonosa hozzájárul, hogy a „Stadionbiztonság fokozása a sporthuliganizmus visszaszorítása érdekében” tárgyban benyújtott pályázat eredményeként a Magyar Labdarúgó Szövetség a pályázóval támogatási szerződést kössön, továbbá a támogatási szerződés alapján az ingatlant érintő szükséges beruházások teljes körűen megvalósuljanak.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok megtételére, aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert kabinetvezető

3. I. Pápa Város Településszerkezeti Tervének módosítása

II. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2012. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Hortobágyi Sándor építéshatósági csoportvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést és a rendelet-tervezetet a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, a rendelet-tervezetet az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

Megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslatban foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

58/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

1. Pápa Város igazgatási területére vonatkozóan elfogadja és jóváhagyja Pápa Város Településszerkezeti Tervének az alábbi területekre vonatkozó módosításait:
 - Szabó Dezső utcai hulladékkezelő telep bővítése érdekében a szomszédos erdőterület egy részének a jelen határozat 1. melléklete szerinti átsorolása beépítésre szánt különleges hulladékkezelő területfelhasználási kategóriába
 - Biológiai aktivitásérték visszapótlása érdekében a hulladékkezelő teleptől északra fekvő egyéb ipari, gazdasági terület számára kijelölt tartalék fejlesztési terület (jelenleg általános mezőgazdasági terület) egy részének a jelen határozat 1. melléklete szerinti átsorolása védelmi erdő területfelhasználási kategóriába.
2. Pápa hatályos TELEPÜLÉSSZERKEZETI-TERÜLET-FELHASZNÁLÁSI TERV-e jelen határozat 1. melléklete szerint módosul.
3. A módosítás a jóváhagyástól számított 30. napon lép hatályba.
4. Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

12/2012. (IV. 19.) önkormányzati rendelet

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2002. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

4. Tájékoztató a Pápa Városi Polgárőrség tevékenységéről

Előadó: Bitai Sándor elnök

A napirend tárgyalásán jelen van Bitai Sándor elnök.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Bünmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó testület a tájékoztatót 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében elfogadta és azt a testületnek elfogadásra javasolja.

A Tapolcafői és Borsosgyőri Városrész Önkormányzata a tájékoztatót egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Bitai Sándor elnök

A napirend szóbeli kiegészítéseként elmondja, 2011-ben is végrehajtották az előírt feladatokat, kiváló az együttműködés az Önkormányzattal, a rendőrség és a Közterület-felügyelet munkatársaival. Hangsúlyozza, a polgárőrök szabadidejükben végzik a munkájukat, példaként említi, hogy a 2012. április 14-én megszervezett jótékonyági futáson a tervezett 8-10 fő helyett 17 fővel vett részt a szervezet, és további hat közterület-felügyelővel és két rendőrrel biztosították a rendezvény problémamentes lezajlását. Az Országos Polgárőr Szövetség életében is mérföldkő volt a tavalyi év, mivel elfogadták a polgárőrsegről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvényt, amelyet követően elkészült a megyei polgárőrség alapszabálya, a helyi egyesületeknek decemberig kell elkészíteniük az alapszabályukat. A pápai régióban húsznál több polgárőrség működik, amelyek segítik egymás munkáját.

Megköszöni dr. Áldozó Tamás polgármesternek és a testület tagjainak az egyesületnek 2011-ben nyújtott támogatást. Kéri a beszámolója megtárgyalását és elfogadását.

Eröss Bulcsú képviselő

Megkérdezi, milyen arány van a polgárőrök közterületi jelenléte és az elfogyasztott alkohol mennyisége között. Bemutatja a 2011. április 30-án a Hangulat büfé előtt készített fényképet, ahol nyolc polgárőrt fényképeztek le a szórakozóhely előtt egyenruhában. A választópolgárok bejelentése szerint a polgárőrök ittas állapotban voltak a kép készítésekor, ami, ha azt nem egyenruhában történik, nem lett volna probléma. Hozzáteszi, igény esetén több képet is tud mutatni hasonló esetekkel kapcsolatban, mivel többen is panaszkodtak a polgárőrök munkájára.

Szirbek Rita képviselő

Megköszöni a polgárőröknek a városért végzett munkájukat. Megkérdezi, sikerül-e bővíteni a polgárőrök létszámát, és csatlakoznak-e fiatalok az egyesülethez. Nem könnyű olyan személyt találni, aki szabadidejében a város közbiztonságának javítása érdekében, a pápaiak megelégedésére az egyesület keretei között dolgozik. Kérdése, hogy érinti az egyesület működését az üzemanyagárak jelentős emelkedése.

Dr. Vörös Ibolya képviselő

Megkérdezi, a jogszabályi változásoknak köszönhetően nincs-e nagyobb beavatkozási lehetősége a polgárőröknek, illetve nem kaptak-e nagyobb felhatalmazást a társszervekkel való együttműködésre.

Bitai Sándor elnök

Elmondja, Eröss Bulcsú képviselő által említett, 2012. április 30-án történt esettel kapcsolatban nem érkezett hozzá bejelentés, abban azonban biztos, hogy a szórakozóhelyen készült felvétel időpontjában a polgárőrök már nem voltak szolgálatban.

Eröss Bulcsú képviselő

A kép a ballagás napján, 11,24-kor készült.

Bitai Sándor elnök

Valószínűleg a ballagás biztosítása után készült a kép. Megjegyzi, amennyiben a képviselő a lakosság véleményére kíváncsi, tekintse meg a Szabó Ervin utcai irodában a polgároktól beérkező köszönőleveleket.

Szirbek Rita képviselő kérdésére válaszolva elmondja, a Polgárőrség létszáma 53 fő, 8-10 fő tartozik az 50-60 év közötti korosztályba, 20-25 fő tartozik a középkorosztályba, és sok fiatal is van közöttük. A pápai egyesület alelnöke fiatalként lépett be a polgárőrök közé, jelenleg ő a megyében a pápai régiófelelős. A benzinár emelkedése miatt megpróbálnak a lehető legkevesebbet autózni, inkább gyalogosan ellenőriznek. Hozzáteszi, a polgárőrök saját gépkocsival is közlekednek, ami nem terheli az egyesület költségvetését.

A régi szabályozás szerint is közfeladatot ellátó személynek számítottak a polgárőrök, azonban az új törvényben szükség esetén engedélyezik a gépjárműveken sárga figyelmeztető jelzés használatát, és irányíthatják a forgalmat jelzőtáblák segítségével.

Eröss Bulcsú képviselő

Elmondja, a polgárőrségről és a polgárőri tevékenység szabályairól szóló törvény kizárólag azoknak a polgárőr egyesületeknek ad lehetőséget tevékenység végzésére, akik tagjai az Országos Polgárőr Szövetségnek.

Elmondja, a Jobbik Magyarországért Mozgalom tagjai távolságtartóak az Országos Polgárőr Szövetséggel szemben, a tavalyi évi gyöngyöspatai események miatt is. Nem tud a Szövetség elnökével, Túrós Andrással azonosulni, aki kemény szerepet játszott abban, hogy az államhatalom idején a rendőrség konzerválta az MSZMP hatalmát. Elmondja, Túrós András 1977-1982 között őzdi rendőrkapitány, 1982-1989 között Borsod megyei rendőrkapitány, 1989-1990-ben belügyminiszter helyettes és országos rendőrfőkapitány volt. Pálfordulása az Országos Polgárőr Szövetségben is tetten érhető. Túrós András 1989. április 15-én az Észak Magyarország című lapban tett nyilatkozata alapján azt állította, hogy az utóbbi 8-9 évben megállt a bűnözés növekedése, ugyanakkor a korábbi 18 %-ról 38 %-ra emelkedett a cigány bűnelkövetők aránya. Állítása szerint ez a tendencia 1989-ben egyre erősödött, majd elérte a 40 %-ot, amely adatok alapján azt jósolta, hogy év végén Borsod-Abaúj-Zemplén megyében minden második bűnelkövető cigány származású lesz. Ezt Borsod-Abaúj-Zemplén megyei rendőrfőkapitányként állította, amivel személyesen egyet is ért, azonban napjainkban Túrós

András – az Országos Polgárőr Szövetség elnökeként - úgy beszél más polgárőr egyesületekről, mint akik kirekesztőek, cigányellenesek, homofóbok és félelmet keltőek. Ezt a fajta pálfordulást nem tudja elfogadni. Hozzáteszi, a Jobbik Magyarországért Mozgalomnak olyan személyes véleménye van Túrós Andrásról, ami miatt nem tudnak együttműködni a Pápa Városi Polgárőrséggel.

Elmondja, Kristály Gyula ózdi rokkantnyugdíjas 1987 januárjában levelet írt az MSZMP Központi Bizottságának, amelyben szidta a rendszert és annak haszonélvezőit. Megjegyzi, Kristály Gyula volt az átkos rendszer utolsó politikai elítéltje, akit 1988 novemberében - egy évvel az első lakiteleki találkozó, és fél évvel a Fidesz megalakulása után – négy év fegyházra ítélték. Túrós András Kristály Gyuláról az alábbiak szerint nyilatkozott: „Nagyon sajnálatosnak tartom, hogy Kristály Gyula Andrásból a sajtó mártírt csinált. Nem értem meg az egész sajtóhíztériát, hogy mi szükség van erre, és miért kell mártírt csinálni egy ilyen emberből, aki az izgatás büntetését vastagon kimerítette.”

Hangsúlyozza, az Országos Polgárőr Szövetség elnökének személyével és a szervezet felépítésével nem tud azonosulni, ezért nem tudja támogatni a tájékoztatót.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni a Túrós Andrásról szóló kimerítő tájékoztatót, azonban felhívja a figyelmet arra, hogy jelenleg a Pápa Városi Polgárőrség beszámolójáról tárgyal a Képviselőtestület.

Gröber Attila képviselő

Az elhangzottakra reagálva elmondja, Eröss Bulcsú képviselő által elmondottakban homofób, és gyűlöletkeltő gondolatok vannak. Annak ellenére, hogy ő nem érintett, nem fogja megtagadni Magyarország rendszerváltás előtti történelmét, mert nem lehet mindig az elmúlt 30-40 évvel ezelőtti dolgokra visszautogatni. A történeteket el kell ítélni, nem lehet azzal egyetérteni, ahogyan azokkal az eszmékkel sem, amelyek a kommunista hatalomra kerülés előtt voltak az 1940-es években, sem a Kádár rendszerben megfogalmazottakkal. Hangsúlyozza, nem lehet megtagadni a történelmet és a múltat. A képviselő által felhozott politikai vitákat egyrészt nem a testület ülésén kell megvitatni, másrészt nem kényszeríthet a képviselő arra embereket, hogy lehajtott fejjel üljenek azért, mert Köpeczi Béla minisztersége alatt részesültek kitüntetésben. Nem gondolja, hogy el kellene tennie a tehetséggondozásért kapott okleveleit, mert azokat nem az éppen hatalmon lévő párt működése alatt kinevezett miniszter írta alá.

Megköszöni a Polgárőrség munkáját és felhívja az elnök figyelmét arra, hogy a későbbi valós, vagy vélelmezett támadások elkerülése érdekében az egyesület tagjai kerüljék el a kompromittáló helyzeteket. Hozzáteszi, nincsen olyan szervezet, amelynek ne lenne legalább egy olyan tagja, akinek a munkája ellen kifogást lehetne emelni.

Dr. Hermann István képviselő

Egyetért Gröber Attila képviselővel, miszerint nem lehet az elmúlt 30 évet letagadni, viszont azt rendkívül zavarónak tartja, hogy bizonyos dolgokat nem vallanak be az emberek. Megjegyzi, a bűnbocsánatot bűnbánat kell, hogy megelőzze, és a kettő együtt eredményezi a nemzet lelkiismeretének megtisztulását, ami sajnálatos módon nem történt meg.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkéri a képviselőket, hogy ne térjenek el az előterjesztés tárgyától.

Eröss Bulcsú képviselő

Megjegyzi, azért bátorkodott beszélni a gyöngyöspatai eseményekről és Túrós Andrásról, mivel ő az Országos Polgárőr Szövetség elnöke. Gröber Attila képviselő megjegyzésére reagálva elmondja, a homofób jelzővel inkább Túrós András lehetne illetni, mert ő állította a

cigányokról azt, amiről tájékoztatta a testületet. Tűrhetetlennek tartaná, ha szolgálaton kívül egyenruhában ihatnának a polgárőrök.

Bocskay László képviselő

Megköszöni a Pápa Városi Polgárőrség 2011-ben végzett munkáját. A Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület ülésén is elmondta, hogy a Polgárőrség tevékenységét a város lakosai a kiemelkedő rendezvényen figyelhetik meg, azonban munkájuk nemcsak ebből áll. A polgárőrök az év minden napján kint vannak az utcákon, és sokszor saját költségükön és szabadidejükben végzik a munkájukat. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy hivatásos katonaként dolgozott, és soha semmilyen jogszabály nem tiltotta meg azt, hogy szolgálaton kívül egyenruhában látogasson meg vendéglátó-ipari egységet, és ott bármit fogyasszon. A régi rendszerben valóban voltak olyan helyek, amelyekre nem lehetett bemenniük az atrocitások elkerülése miatt. Hangsúlyozza, semmi kivetnivalót nem lát abban, ha a polgárőrök – akik a munkaidőn kívül is baráti kapcsolatokat ápolnak - a munkájuk befejeztével egyenruhában mennek be egy szórakozóhelyre.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megköszöni a Pápa Városi Polgárőrségnek a rendezvényekhez nyújtott segítségét és az azon kívül végzett munkájukat is, továbbá a 2012. április 14-én megrendezett jótékonyági futás biztosítását. A fogyatékkal élők alapítványának számlájára a rendezvénynek köszönhetően eddig 214 000 Ft-ot fizetett be a rendező, amelyen kívül további 1 millió Ft várható. Fenti összegek előteremtésében a polgárőröknek éppen akkora szerepe volt, mint amekkora azoknak, akik a támogatást nyújtották.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a tájékoztatóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül tudomásul veszi a Pápa Városi Polgárőrség tevékenységéről szóló tájékoztatót.

5. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról

Előadó: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

Szalaiiné Tihanyi Andrea intézményvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Szalaiiné Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Oláh Márta, a Gondozási Központ vezetője, Orbánné Székér Dorottya, a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás csoportvezetője és Nagyné Holczinger Csilla gyámhivatali csoportvezető.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Tanácsadó Testület egyhangúlag elfogadta, és azt a Képviselőtestületnek elfogadásra javasolja. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a testület minden évben megtárgyalja a beszámolót.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

59/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

7. Éves beszámoló a Családok Átmeneti Otthona működtetéséről

Előadó: Miletics Marcell intézményvezető

A napirend tárgyalásán jelen van Boncz Zoltán lelkész.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A feladat ellátását a Pápai Baptista Sarokkő Gyülekezet vállalta át az önkormányzattól, a szolgáltatást a korábbiakban az Egyesített Szociális Intézményben biztosították.

Dr. Vörös Ibolya képviselő

Elmondja, a Képviselőtestület jól döntött akkor, amikor megbízta a Gyülekezetet a feladat ellátásával. A beszámolóból is kitűnik, hogy humánusan és megfelelő empátiás hozzáállással látják el a feladatot, és a visszajelzések is ezt igazolják. Megköszöni a Gyülekezet munkáját és bízik abban, hogy a jövőben is hasonló színvonalon látják majd el a feladatot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A feladatátadásakor megfogalmazódott aggályokat és kérdéseket megnyugtató módon megválaszolta az önkormányzat és a gyülekezet közti együttműködés. Megköszöni a beszámoló elkészítését.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kéri a testület állásfoglalását a beszámolóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul veszi családok Átmeneti Otthona működtetéséről szóló beszámolót.

Jelentés a képviselőtestület ülésein hozott lejárt határidejű határozatainak végrehajtásáról

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslatban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

60/2012. (IV.19.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 219/2011. (XII.22.) határozat 2.,3.,4.,5.,6. pontjainak, a 12/2012. (I.26.) határozat, a 24/2012. (III.1.) határozat, valamint a 42, 46/2012. (III.29.) határozatok végrehajtására adott jelentéseket elfogadja.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 39/2012. (III.29.) határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. alapító okiratának módosításával kapcsolatban a szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint utasítja a Pápai Városfejlesztő Társaság Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. alapító okirata módosításának cégbírósági bejelentésével kapcsolatos jognyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Németh Tamás ügyvezető

8. Vegyes ügyek

- b) Városi Óvodák TÁMOP-3.4.3-11/2 Iskolai tehetséggondozás című pályázata benyújtásának támogatása**
Városi Óvodák TÁMOP-3.4.1.B-11/2 Migráns háttérű tanulók nevelésének és oktatásának segítése II. szakasz című pályázata benyújtásának támogatása

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.
Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslatban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

61/2012. (IV.19.) határozat

I.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Városi Óvodák TÁMOP-3.4.3-11/2 Iskolai tehetséggondozás című pályázatának benyújtását.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a fenntartói támogató nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert kabinetvezető
Csákvári Judit óvodavezető

II.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Városi Óvodák TÁMOP-3.4.1.B-11/2 Migráns háttérű tanulók nevelésének és oktatásának segítése II. szakasz című pályázatának benyújtását.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a fenntartói támogató nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert kabinetvezető
Csákvári Judit óvodavezető

c) Jókai Mór Városi Könyvtár TÁMOP-3.2.13-12/1 Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelésben című pályázata benyújtásának támogatása

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslatban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

62/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Jókai Mór Városi Könyvtár TÁMOP-3.2.13-12/1 Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelésben című pályázat benyújtását.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a fenntartói támogató nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert kabinetvezető
Dr. Hermann István intézményvezető

d) TÁMOP-3.4.2.A-11/2 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrációja című pályázat konzorciumi formában történő benyújtásával egyetértés

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a határozati javaslatban foglaltakról.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2012. (IV.19.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a TÁMOP-3.4.2.A-11/2 Sajátos nevelési igényű gyermekek integrációja című pályázat konzorciumi formában történő benyújtásával.

A Képviselőtestület felhatalmazza a fenntartásában lévő intézmények vezetőit a pályázat benyújtásához szükséges Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges fenntartói nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Rádi Róbert kabinetvezető
Intézményvezetők

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 12. § (4) bek. b.) pontja alapján indítványozza, hogy a 73. sorszámú előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.

A Képviselőtestület 16,40 órakor zárt ülésen, majd 16,45 órakor nyílt ülésen folytatja munkáját.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a sajtó képviselőinek jelenlétében a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntését. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a testület következő ülésére várhatóan 2012. május 17-én kerül sor.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 16, 50 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária
jegyző