

PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE

Szám: 1/1- 20/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. február 25-i rendkívüli ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Császár Endre, dr. Vörös Ibolya, Máté István, Bocskay László, dr. Hermann István, Venczel Csaba, Eröss Bulcsú, Szirbek Rita, Pingiczer Sándor, Gröber Attila képviselők, 13 fő.

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

Rádi Róbert kabinetvezető,
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető,
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető.

Távolmaradását bejelentette: Zsegráics Gyula képviselő.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a megjelenteket, a testület ülését 14,00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 13 fő képviselő jelen van. Elmondja, 2013. február 22-én felhívták az önkormányzat figyelmét arra, hogy az adósságkonszolidációval kapcsolatban 2013. február 26-án 18,00 óráig kell rögzíteniük a Magyar Államkincstár elektronikus rendszerében a testület döntését. Ez az előfeltétele a megállapodás megkötésének, amire február 27-én, illetve 28-án kerül sor.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2013. (II.25.) határozat

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2013. február 25-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Adósságkonszolidációval kapcsolatos döntés
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:

1. Adósságkonszolidációval kapcsolatos döntés

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkéri Gróber Attila képviselőt, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét, tájékoztassa a testületet a bizottsági ülésen elhangzottokról.

Gróber Attila képviselő

Elmondja, a bizottság ülésén két kérdés merült fel, az egyik a kölcsönjogviszony, a másik pedig a felvett hitelek fedezetéül szolgáló ingatlanok jelzálog kérdése. Számára az előterjesztésből az derült ki, hogy felhatalmazzák a polgármestert egy olyan megállapodás aláírására, amelynek pontos feltételeit nem ismerik. Véleménye szerint van még néhány nyitott kérdés ezzel kapcsolatban.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja. A testületi döntés meghozatalának és az arról szóló dokumentumnak a Magyar Államkincstár elektronikus rendszerében történő rögzítési határideje helyesen 2013. február 26. 18,00 óra.

A bizottság ülésén is elmondta, nagy zavart jelez, hogy a döntés meghozatala előtt két nappal jön a tájékoztató e-mail az Államkincstártól. Aggályát fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy utolsó pillanatban kapnak olyan dokumentumokat, amelyekről fontos döntést kell hoznia a testületnek. Véleménye szerint az előttük álló döntés az elkövetkező 15-20 évre meghatározhatja a város jövőjét.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megkérdezi a képviselőket, kinek van kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Gróber Attila képviselő

Megkérdezi Eröss Bulcsú képviselőtől, miért nem támogatta a Pénzügyi Bizottság ülésén az előterjesztést, rendelkezik-e olyan információval, ami ezt a döntését indokolta. Hozzáteszi, véleménye szerint az előterjesztésben foglaltak jó hírt jelentenek az önkormányzatnak.

Eröss Bulcsú képviselő

A kérdésre válaszolva elmondja, távol áll tőle, hogy más párthoz tartozó képviselőket győzzön meg a helyes döntésről. Azért utasította el az adósságkonszolidációval kapcsolatos előterjesztést, mivel a jelzálogjog, a tulajdonjog és a kölcsönjogviszony olyan komoly dolgok, amelyeket sokkal szélesebb körben kellett volna megtárgyalni akár a bizottság, akár a testület ülésén. Hozzáteszi, jelenleg most tulajdonképpen egy biankóra kell szavaznia, amihez nem tud asszisztálni. Ne áltassák magukat a képviselők, hiszen az adósságkonszolidáció valóban jól hangzik, azt azonban mindenki tudja, hogy az állami költségvetésnek két nagy alrendszere van, a központi és az önkormányzati költségvetés. Így gyakorlatilag a kormány egyik zsebéből a másikba teszi át a pénzt. Hozzáteszi, szavazatával a saját pártja álláspontját tükrözi.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A napirenddel kapcsolatban elmondja, az adósságkonszolidációval kapcsolatos bejelentés 2012. év végén hangzott el Budapesten a Fidesz Önkormányzati Tagozatának Konferenciáján. Dr. Orbán Viktor miniszterelnök Pápát nevezte meg az egyik kategória képviselőjeként, és bejelentette, hogy Pápa esetében – figyelembe véve az adóerő-képességet – 50 %-os mértékű adósságkonszolidációra lát lehetőséget. Az államháztartásnak valóban több alrendszere van,

például az egészségbiztosítás, az önkormányzatok, az elkülönített állami pénzalapok, illetve a központi költségvetés. Véleménye szerint az erőforrások átcsoportosításának iránya eddig az volt, hogy az önkormányzati erőforrások kerültek át központi költségvetési erőforrásokba, azaz az állam nem finanszírozott minden – az önkormányzattól megrendelt – feladatot. Nem tartja problémának, ha ez az irány most megfordul, és kisebb lesz a városnak a korábbi években keletkezett terhe.

Az önkormányzat képviselői lehetőséget kaptak arra, hogy egyeztessenek az átvállalható adósság mértékéről, hiszen 50 % volt a bázis, azonban tekintettel arra, hogy az egyes önkormányzatok helyzete lényegesen eltérhet egymástól, elmondhatták azokat az érveiket, amiktől azt remélik, hogy 50 %-ot meghaladó mértékű adósságkonszolidációban részesül a város. A 4 milliárd Ft-os hitelállományból kiindulva az 50 % feletti minden egyes megnyert százalék további 40 millió Ft adósságkönnyítést jelentene a városnak.

Úgy gondolja, Pápának vannak más településekhez képest méltányolható érvei az adósságkonszolidáció mértékének növeléséhez, azonban a pontos százalékról jelenleg nincsen információjuk. A tárgyalások során érvként sorolták fel a stratégiai légiszállítási kapacitás kialakításával kapcsolatban felmerült városi többletköltségeket, amik egy kormányzati programmal összefüggésben keletkeztek. Felsorolták továbbá azokat a kiadásokat is, amelyek állami tulajdonon hoztak létre városi beruházásokat, illetve azokat, amelyek még folyamatban vannak. Ilyen kiadás az Esterházy-kastély épületegyüttesének rekonstrukciója, a Kékfestő Múzeum működtetése, azon állagjavítások elvégzése, a Tűzoltóság részére eszközbeszerzések támogatása, valamint a mentőállomás építésénél az önkormányzati kötelezettségvállalás.

Elmondták, hogy az államigazgatás működtetésével - gyámhivatallal, építéshatósággal, illetve önkormányzati feladatokkal - kapcsolatban is voltak olyan kiadásaik, amik nem helyi szolgáltatást hivatottak biztosítani. Hozzáteszi, az építéshatóságnál azóta is olyan feladatokat látnak el, aminek a fedezete az önkormányzatnál van, a szolgáltatás előnyeit pedig az egész kistérség élvezzi.

Nem szabad elfeledkezniük az önként vállalt feladatoknak azon részéről, amelyeket mindenképpen biztosítaniuk kellett, például a bentlakásos szociális intézményi ellátást, a bölcsődei korai fejlesztést, fogyatékos gyermekek óvodai nevelését, a nemzetiségi oktatást, a tömegközlekedésre fordított önkormányzati támogatásokat, a megyei fenntartású múzeum átvétele miatt felmerülő költségeket, a közbiztonsági feladatok önkormányzati támogatását, valamint a víziközművel kapcsolatos kiadásokat.

Jelezték azt is, hogy nemcsak az önkormányzat vállalt kötelezettségeket és vett fel hiteleket, hanem ugyanilyen kötelezettségek keletkezhetnek önkormányzati társulások esetében is, például az Észak-Balatonai Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásnál, ahol az önkormányzatnak kellett kezességet vállalnia a hitelfelvételnél. Elmondja, hogy a Pápai Termálvízhasznosító Zrt.-nek szintén van hitele, ami önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság.

Bízik abban, hogy a fent elhangzottakra tekintettel 50 %-nál nagyobb mértékű adósságkonszolidációra lesz lehetősége az önkormányzatnak.

Eröss Bulcsú képviselő által említett kölcsönjogviszony, jelzálogjog valóban komoly dolgok, azonban abban az esetben, ha ezeknek a könnyítéséről van szó, akkor véleménye szerint fogalmazhatnak megengedőbben, hiszen nem olyan szerződést kell aláírniuk – amelynek tartalma nem ismert – ami növelné az önkormányzat terheit. Jelenleg arról van szó, hogy szeretnék csökkenteni azokat, és ezáltal egyetért Gróber Attila képviselővel abban, hogy ezek a döntések az elkövetkező 10-20 évre is hatással lesznek, hiszen a kötvényt 2027-ig kell törleszteniük, így az a könnyítés, ami most az adósságkonszolidáció miatt a várost megillette, 2027-ig hatással lesz a város életére.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

9/2013. (II.25.) határozat

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-ában foglaltakra figyelemmel kinyilvánítja, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni.
2. A Képviselőtestület kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik, vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál.
3. A Képviselőtestület kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. § alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról.
4. A Képviselőtestület az adósságátvállalással összefüggésben felhatalmazza a polgármestert, hogy:
 - a) megtegye a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel - az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel - kölcsönjogviszonnyá alakítsa át;
 - c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kösse meg.
5. A Képviselőtestület utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a képviselőtestületet.

Határidő: azonnal, illetve: 2013. június 28.

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 14, 20 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária
jegyző