

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1- 101 /2013.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. május 30-i ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Dr. Péntek Árpád, Császár Endre, dr. Hermann István, Máté István, Zsegráics Gyula, Bocskay László, Venczel Csaba, dr. Vörös Ibolya, Szirbek Rita, Gróber Attila, Pingiczer Sándor, képviselők, 13 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző  
Horváthné Farkas Andrea aljegyző,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
meghívottak a jelenléti ív szerint,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
a Napló c. újság munkatársa,  
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető,  
Nagy Balázs köztisztviselő.

*Erőss Bulcsú képviselő a távolmaradását bejelentette.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében a megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 8,00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület határozatképes, 13 fő képviselő jelen van.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **78/2013. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2013. május 30-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
3. Beszámoló a Városi Óvodák tevékenységéről  
Előadó: Csákvári Judit intézményvezető
4. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok beszámolójának jóváhagyása **(zárt ülés)**  
I. Pápai Platán Városmarketing és Turisztikai Nonprofit Kft.  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Boros Katalin ügyvezető  
  
II. Pápai Városfejlesztő Társaság Kft.  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Németh Tamás ügyvezető
5. Észak-Balaton Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester
6. Vegyes ügyek

#### **Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a hatáskörébe tartozó előterjesztéseket megtárgyalta, és azokat egyhangúlag megtárgyalásra javasolja.

1. **Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van Szalainé Tihanyi Andrea, az Egyesített Szociális Intézmény vezetője, Beke Ágnes, a Napsugár Bölcsőde vezetője, valamint Horváth Katalin és Ivján Ilona bölcsődevezető-helyettesek.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság, valamint a Borsosgyőri és Tapolcafői Városrész Önkormányzatának testülete egyhangúlag, az Egészségügyi és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

### Szalaiiné Tihanyi Andrea intézményvezető

Elmondja, a bizottsági és a településrészi önkormányzatok ülésein elhangzott kérdésekre szeretne válaszolni. Szirbek Rita képviselő kérésére válaszolva elmondja, 2012 júniusában, 304 fő részesült étkezésben, és ebből 179-en kértek házhozszállítást, amely az étkezésben részesülő összes személynek 58% - át tette ki. 2013 májusában 293 fő részesült étkezésben, a házhozszállítást pedig 109 fő igényelte, ez az étkezésben részesülők 64 %-át jelentette. Megjegyzi, az éves átlag 2012-ben 300 adag volt. A mostani hónapot tekintve elmondja, átlagosan 22 fő fogyasztja az ebédet a Gondozási Központban. Zsegraics Gyula képviselő kérésére válaszolva elmondja, Pápa-Tapolcafőn az étkezésben részesülők száma 5 fő, házi segítségnyújtásban 1 fő, jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban 3 fő részesül, támogató szolgáltatást pedig 1 fő vesz igénybe. Pápa-Borsosgyőr vonatkozásában étkezést, házi segítségnyújtást és támogató szolgáltatást igénylő ellátottról nincs tudomása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban 2 fő részesül.

### Szirbek Rita képviselő

Az étkeztetéssel kapcsolatos önköltség emelkedésével kapcsolatban - mivel az önköltség több összetevőből áll - megkérdezi, leginkább melyik összetevő okozta az önköltség emelkedését. Megjegyzi, 2011. január 1-jétől a jogszabály az önköltség elemeit nem határozza meg, az a fenntartó jogosítványa, amely esetben a ráfordítások teljes körét figyelembe kell vennie. Továbbá megkérdezi, hogy az önköltség összegébe beépítették-e a felújítás, valamint beruházás összegét.

### Szalaiiné Tihanyi Andrea intézményvezető

Elmondja, az önköltséget egyrészt valóban az előző évi kiadások alapján tudják meghatározni, és mivel ez tervezett működési kiadásnak minősül, mindig realisan próbálja megvilágítani azt, hogy mi merül fel tárgyi szükségként a következő évre vonatkozóan. Hozzáteszi, ez csak tervezet, mivel az év során mindig felmerülhet olyan műszaki javítási, vagy eszközbeszerzési probléma, amelyet a működési költségekbe muszáj előre betervezni, tehát egyrészt ez okozta az étkezésben az említett 52 %-os arányú emelkedést.

### Gróber Attila képviselő

Elmondja, a rendelet-tervezetben a városban működő három bölcsőde önköltségei között jelentős különbség figyelhető meg, a legalsó és a legfelső fokozat között 47.000,- Ft,-os az eltérés, amely több mint 50 %- a a legalacsonyabb értéknek. Megjegyzi, bizottsági ülésen is felvette ezt a kérdést, ahol arról tájékoztatták, hogy a Fenyveserdő Bölcsődében meleg ételt főznek, és ezért magasabb az önköltség. Hozzáteszi, véleménye szerint, amennyiben a 47.000,- Ft plusz összeget jelent, és ezen felül a szülők még fizetnek gyermekük étkezéséért, abban az esetben a fenntartónak, Pápa Város Önkormányzatának lehet, hogy érdemes elgondolkodnia, hogy vajon egy gyermekre vonatkozólag az említettek értékarányosak-e azzal, amit ott előállítanak. Megjegyzi, nehezen képzelhető el számára, hogy a főzés az összes említett költséget felöleli, de amennyiben más okok is vannak a háttérben, kéri, hogy arról tájékoztassák.

### Bene Andrásné gazdasági vezető

Elmondja, a bizottsági ülésen is elmondta, a Fenyveserdő Bölcsőde önköltsége mindhárom bölcsőde étkezését tartalmazza. Hozzáteszi, a Fenyveserdő Bölcsődében az egy gyermekre jutó étkezés nélküli önköltség 4.126,- Ft, a Bóbita Bölcsődénél ugyanez 4.726,- Ft, a Napsugár Bölcsőde esetében pedig 4.069,- Ft. A 812,- Ft az étkezésre vonatkozik, amely Áfát is tartalmaz, hozzáteszi, a költségvetési rendelet határozza meg az intézményekre vonatkozó étkezési normát, melyet Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete március hónapban fogadott el, és az alapján állapítják meg az ellátás összegét. Megjegyzi, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény előírja, hogy mindenkor

csak az étkezésért kell fizetni a bölcsődében, illetve meg lehet határozni az étkezés nélküli napi ellátást is, ami jelen rendelet-tervezet szerint mindhárom bölcsőde tekintetében 0,- Ft. Elmondja, az említett másik két intézmény a Fenyveserdő Bölcsődétől vásárolja az étkezést, de mivel az részükre nem kerül kiszámlázásra, ezért a különbözet a Fenyveserdő Bölcsődénél jelenik meg.

#### Szirbek Rita képviselő

A Bóbita Bölcsőde időszakos gyermekfelügyeletével kapcsolatban megkérdezi, az több éve fennálló lehetőség-e az igénybe vevők részére, az évek folyamán történt-e e tekintetben igénybevétel, amennyiben nem, annak mi lehet a valódi oka.

#### Ivján Ilona bölcsődevezető-helyettes

Elmondja, a Bóbita Bölcsődében 2010 óta működik időszakos gyermekfelügyelet, amellyel kapcsolatban érdeklődési szinten már fordultak hozzájuk szülők, de a konkrét ellátás igénybevételére még nem került sor.

#### Szirbek Rita képviselő

Elmondja, a rendelet-tervezet több pontjával nem ért egyet, elsősorban az étkeztetés önköltségének növekedésével, valamint az ebből adódó terhek emelkedésével. A korábbi évben, amikor a vonatkozó rendelet módosítására került sor, akkor ugyan csökkent az étkeztetés költsége, de abból kivételre került a méltányossági tábla. Az idei évben a méltányossági tábla ugyan visszakerült, de véleménye szerint még így is vannak olyan rétegek, amelyek rosszból járnak. Megjegyzi, erre vonatkozóan végzett számításokat, amelyek alapján megállapítható, hogy átlagban 4000,- Ft-tal emelkedik az egyes igénybevevők étkeztetéssel kapcsolatos költsége. Megjegyzi, a 2011-es rendelet 10. melléklete tartalmazta a méltányossági táblát azon belül egy olyan rubrikát, melyben a 0-tól 100 % öregségi nyugdíj legkisebb összegéhez vonatkoztatott kategória szerepelt. Hozzáteszi, ott térítési díjmentesen vehették igénybe az igénylők a méltányossági táblában az étkeztetést, annak ellenére, hogy most közel hasonló összegű az étkeztetés. Megjegyzi, akkor 510,- Ft volt, most pedig 515,- Ft volt annak összege, és ennek ellenére nem került vissza az említett kategória. A kategóriák széthúzásra kerültek, tehát csak a 150-200 % és 200 % feletti kategóriák léteznek, valamint 0-150 %-ig. Például 57.100,- Ft felett a jelenlegi rendelet alapján harminc napos hónapot vizsgálva, a tavalyi évben 11.400,- Ft volt az étkeztetés költsége, azonban a következőkben az igénybe vevőnek kiszállítással együtt 15.450,- Ft-ot kell fizetniük, ami 4.050,- Ft-os emelkedést jelent. Amennyiben a hónap 31 napos, ez 4.185,- Ft-ot jelent, és azon igénylők, akik eddig térítésmentesen vehették igénybe a szolgáltatást, most étkeztetés esetében 250,- Ft-ot, kiszállítással együtt pedig 385,- Ft-ot fizetnek adagonként. Hozzáteszi, az említettekkel nem ért egyet, és emiatt tartózkodott a bizottsági ülésen is, valamint most sem kívánja támogatni a rendelet-tervezetet, mivel Pápa városában is zajlik aláírásgyűjtés a 10%-os rezsicsökkentés érdekében, amellyel véleménye szerint az étkeztetés díjának 4000 Ft,- körüli emelkedése nincs összhangban.

#### Gróber Attila képviselő

Elmondja, szeretné, ha az intézményvezetővel részletesen megbeszélhetnék az önköltség kérdéskörét, mivel az számára továbbra sem egyértelmű. Amennyiben sor kerül a részletes megvitatásra, akkor lehet, hogy ő is megérti, ezért kéri ebben az intézményvezető, valamint munkatársai segítségét.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, két évvel ezelőtt Pápa Város Önkormányzata kezdett elmozdulni abba az irányba, hogy a fizetendő térítési díjakat az önköltség, illetve a feladat ellátására kapott normatíva figyelembevételével számolja ki, ugyanis korábban, amikor a város költségvetéséből nagyobb

összeget lehetett fordítani szociális típusú ellátások folyósítására, akkor nem ezt az összefüggést alkalmazták a térítési díjak meghatározásakor. Hozzáteszi, nem minden esetben érvényesítik a rendelet-tervezetben sem azt a térítési díj képletet, hogy az önköltségből levonják a normatíva összegét, hiszen ennek folytán olyan méltánytalan helyzetek is előállnának, amelyet Pápa Város Önkormányzata, valamint annak Képviselőtestülete nem kíván felvállalni. Megjegyzi, a korábbi szociális ellátórendszer, illetve az egyes térítési díjak esetén fennálló széttagoaltság, illetve a jogosultsági sávok sokasága lehet, hogy igazságosabbnak tűnt, bár ezzel a fogalommal óvatosan kell bánni, de nem feltétlenül jelentett lényegi eltérést az igénybevevők számára.

Elmondja, amennyiben az intézmény vezetői megerősítik, szeretné elmondani, hogy az egyes konyhák hatékonyságát, - amellyel önköltségváltást lehetne előidézni - a korábbi években már megvizsgálták, és azon is elgondolkodtak, hogy szüksége van-e Pápa városának annyi konyhára, mint amennyi jelenleg a különböző intézményekben működik. Megjegyzi, a bölcsődei, óvodai, iskolai valamint a szociális intézményi konyha mellett tavaly még kórházi konyha is működött. Hozzáteszi, ugyanakkor az intézmények vezetői meggyőzték róla Pápa Város Önkormányzatát, hogy a bölcsődei, valamint az óvodai konyhák fenntartása azért is indokolt, mert naponta olyan széles skálán kell főzniük, amit a szociális intézményi konyha a többi feladata mellett nem biztos, hogy át tudna vállalni. Megjegyzi, hogy az óvodai konyha vezetője nemrégiben körbevezette abban a konyhában, ahol nem mindennapos menü szerinti ételeket főznek a gyermekek számára, valamint tájékoztatták arról, hogy az egyik kollégájuk 30, különböző allergiás betegségekkel küzdő kisgyermek részére készít közel 18 féle ételt. Erre a feladatra olyan szakember alkalmazását látják szükségesnek, aki az említett ételek elkészítésében, illetve az étrend összeállításában szakmailag a jelenleginél magasabb szintű szolgáltatást tud nyújtani. Ez mindenképpen létszámbővítést eredményezne az említett konyhán, amely szintén emelné az önköltség összegét, ezt azonban Pápa Város Önkormányzata térítési díj formában szintén nem feltétlenül kívánná áthárítani a szolgáltatást igénybevevőkre.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett megalkotja az alábbi rendeletet:

**14/2013. (V. 30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Pápa városban biztosítható személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételének rendjéről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló 14/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2013. (...) önkormányzati rendelet-tervezete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van dr. Burcsi Elemér mb. intézményvezető.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**15/2013. (V.30.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa város egészségügyi alapellátási körzeteiről szóló 22/2012. (X.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária jegyző

**3. Beszámoló a Városi Óvodák tevékenységéről**

Előadó: Csákvári Judit intézményvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van Csákvári Judit, a Pápai Városi Óvodák vezetője.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Humánerőforrás Bizottság, valamint a Borsosgyőri és a Tapolcafői Városrész Önkormányzatának Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szirbek Rita képviselő

Elmondja, a tartalmas beszámolóban szerepel, hogy a Pápai Városi Óvodákban különböző betegséggel küzdő gyermekekkel is foglalkoznak, mint például az asztmás gyermekekkel. Hozzáteszi, 2013. április 1-jétől egy kormányrendelet szerint az asztmás gyermekeknek csak egy része juthat magasabb összegű családi pótlékhoz, így ebből adódóan, amennyiben nem indokolt a súlyosság ténye, a meghosszabbított gyermekgondozási segély is megvonásra kerülhet. Megkérdezi, hogy az említett jelenség az intézményvezető szerint okozhat-e létszám-

bővülést az óvodák esetében, mivel ha a meghosszabbított segélyezési típust már nem tudja igénybe venni a szülő, így munkát fog keresni. Megjegyzi, hogy 2014. szeptember 1-jétől kötelező lesz a harmadik életévét betöltött gyermeket óvodába íratni, ezért megkérdezi, történtek-e előzetes számítások arra vonatkozóan, hogy okozhat-e ez nagyobb mérvű csoportlétszám bővülést az óvodákban.

#### Csákvári Judit intézményvezető

Elmondja, nem fog problémát okozni, ha a gyermekgondozási segély lejártá után munkába álló szülők a gyermeküket óvodába szeretnék íratni, hiszen ez jelenleg sem megkülönböztető tényező, mivel a beiratkozott gyermekek esetében nem vizsgálják, hogy az édesanya rendelkezik-e munkaviszonnyal, vagy sem. Amennyiben a gyermeket felvették az intézménybe, úgy teljes, egész napos ellátásra jogosult. A második kérdésre válaszolva elmondja, véleménye szerint a Pápai Városi Óvodák felkészültek a három éves kort betöltött gyermekek fogadására, hiszen évek óta olyan programokat működtetnek, amelyeknél fő cél, hogy a gyermekek mielőbb bekerüljenek az óvodába. A szociális hátrányban élő gyermekeknél az a legfontosabb, hogy mielőbb, már az óvoda intézményében megkapják azt a nevelést, amivel az adott környezetből, esélyeiket segítve előrébb juthatnak. Megjegyzi, előzetes felméréseik alapján jelenleg nagyon minimális azon 3 évesek száma, akik még nem részesülnek óvodai ellátásban.

#### Gróber Attila képviselő

Elmondja, a beszámoló alapján a 2012-2013-as év májusában az óvodába járó gyermekek száma 970 fő, a valamely hátrányos helyzetben lévő gyermekek száma pedig 376 fő, ebből halmozottan hátrányos helyzetű 101 gyermek. Hozzáteszi, tudomása szerint, utóbbi csoportba csak olyan gyermekek tartoznak, akiknek szülei nyolcosztályos végzettséggel rendelkeznek. Ezek a gyerekek teszik ki - 1-2 % híján - az összes óvodába járó gyermeknek majdnem 40 % - át. Megjegyzi, pedagógiai kutatások szerint egy gyermek, akinek szülei nyolcosztályos végzettséggel rendelkeznek, 6 éves korára körülbelül 1,5-2 millió szót hall, amennyiben szülei érettségizettek, akkor ugyanezen gyermek 3,5-4 millió szót, ha szülei diplomások, akkor pedig körülbelül 5,5-6 millió szót sajátít el a környezetében. Mindez lefordítva azt jelenti, hogy a gyermekek sorsa hat éves korra meghatározódik, és véleménye szerint a pedagógusoknak az a feladatuk, hogy ez a meghatározódás minél kisebb legyen. A beszámoló esélyteremtéssel kapcsolatos részével kapcsolatban megkérdezi, hogy a Pápai Városi Óvodák foglalkoztatnák-e fejlesztő óvodapedagógust, valamint léteznek-e olyan programok, ahol tudatosan felépítve, 3 évre előre tervezve, a szülői kulturális tőke hiányát sikerül pótolni, mert önmagában az a tény, hogy kötelező óvodába járni, nem pótolja azt a fejlesztő tevékenységet, amit valójában el kell végezni. Véleménye szerint az a diák, aki úgy kerül be az általános iskolába, hogy nem rendelkezik megfelelő szövegértéssel és beszédkészséggel, az rendkívül hátrányos helyzetben van. Megjegyzi, örömmel hallaná, ha létezne az említett program, vagy a jövőben hasonlót működtetnének. Elmondja, a beszámoló tartalmazza azt is, hogy a következő évtől kezdve az augusztus 31-ig hatodik életévüket betöltő gyermekek lesznek iskolakötelesek. Megjegyzi, ő ezt úgy értelmezi, hogy a tavalyi évhez képest - amikor május 31. volt az iskolaköteles kor határideje-, most több diák kezdi meg az iskolát, és kevesebb gyermek marad óvodában, azonban a beszámoló azt tartalmazza, hogy a tavalyi évhez képest is több gyermek marad az óvodákban. Hozzáteszi, előfordulhat, hogy ez azért van így, mivel sokan kértek mentességet, azonban ez ellentmond az előzőekben felvetetteknek.

#### Csákvári Judit intézményvezető

Elmondja, a gyermekvédelmi kedvezményezett, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek tekintetében az elhangzottakat annyiban szeretné pontosítani, hogy a rájuk vonatkozó számadat nem összeadandó, hiszen csak azok között lehet halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, akik gyermekvédelmi kedvezménnyel rendelkeznek. Megjegyzi, a gyermekvé-

delmi kedvezményezették száma az elmúlt években nem mutatott jelentős változást. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma azonban változáson ment át, mivel a 2009-ben megjelenő törvény eredményeként elindult egyfajta kommunikációs forma, amelynek hatása fokozatosan jelentkezett. A Pápai Polgármesteri Hivatal Emberi Erőforrás Osztálya, valamint az óvodák is megtették a szükséges tájékoztatást, ezért a szülők éltek azon lehetőséggel, hogy amennyiben nyilatkoznak arról, hogy nyolc osztálynál nincs magasabb iskolai végzettségük, óvodáztatási támogatásra lesznek jogosultak. Emiatt nőtt meg az érintettek száma, azonban Pápán nem lett magasabb az írástudatlanok, illetve a nyolc osztályt végzett személyek száma, hanem a törvényt megismerve egyre több jogosult él a nyilatkozási lehetőséggel. Hozzáteszi, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma évek óta 101, tehát nem mutat emelkedő tendenciát. Hozzáteszi, e gyermekek tekintetében sikerült elérni, hogy már 3 éves korban bekerüljenek az óvodába, ugyanis csak abban az esetben válhatnak jogosulttá az óvodáztatási támogatásra, amennyiben legkésőbb a negyedik életévüket betöltve bekerülnek az óvoda intézményébe.

Az esélyteremtéssel kapcsolatban elmondja, a Pápai Városi Óvodák pedagógiai programja tartalmazza a gyermekek egyéni fejlesztését. Az elmúlt évek során kialakult az a gyakorlat, hogy a város minden óvodájában van fejlesztő pedagógus, aki az egyéni fejlesztést az óvodában 3-5 fős kis csoportokban, kötelezően, a 32 órája felett végzi. Vannak olyan óvodák, ahol az egyéni fejlesztést igénylő gyermekek száma magasabb, itt a korábbi években jól működött az a fajta megoldás, hogy a konduktor és a gyógypedagógus kollégája besegített ezen gyermekek egyéni fejlődésének elősegítésébe. Megjegyzi, bízik abban, hogy a következő években is a szakmailag megfelelően felkészült fejlesztő pedagógus kollégáit sikerül átcsoportosítani egyik óvodából a másikba, ahol az egyéni fejlesztést igénylő gyermekek magas létszáma miatt egy fejlesztő pedagógus foglalkoztatása kevésnek bizonyul. Emellett örömmel mondja el, hogy az intézmény összeállított egy módszertangyűjteményt, melynek elkészítése leginkább a fejlesztő pedagógus munkaközösség érdeme. Ebben komplexen leírták azt a módszert, amely minden óvodapedagógus számára hasznos, és amelynek révén az óvodai csoportban is lehetőség nyílik az óvodapedagógus által olyan kiscsoportos egyéni fejlesztést végezni - játékidőben vagy szabadidőben - amellyel nagymértékben elősegíthető az említett gyermekek hátránykompenzálása. Megemlíti a logopédiai szakszolgálat működését, hozzáteszi, szintén örömmel tölti el, hogy a logopédus minden óvodában helyben látja el a gyermekeket, ami nagy eredménynek számít. Kihangsúlyozza az integrációs pedagógiai programot is, amely már több óvodában elkészült, és a legfontosabb feladata, hogy a hátránnyal érkező gyermekeket egyénileg segítse. E tekintetben fontos a családok bevonása az említett programba, megjegyzi, ennek nagy eredménye volt látható, akár az Erzsébet, akár a Csókai Tagóvodában is, ahol a szülők megjelenése az óvodai programokon olyan mértékűvé nőtt, amit eddig még soha nem tapasztaltak.

2013 szeptemberétől azok a gyermekek, akik augusztus 31-éig betöltik a hatodik életévüket, valóban iskolába írathatók, de amint azt a beszámoló is tartalmazza, ez feltételekhez kötött. Megjegyzi, ezen esetben mindig a szülővel kommunikálva döntenek, ezért ebből még soha nem adódott konfliktus, vagy nézeteltérés. Véleménye szerint minden esetben a gyermek érdekét helyezték előtérbe, és ha tapasztalták, hogy a gyermek fejlettsége azt mutatja, hogy érett az iskolai életre, annak iskolakezdését engedélyezték, azonban ahol a szülő és az óvónő véleménye nem egyezett, abban az esetben mindenképpen szakértői vizsgálatot kezdeményeztek, és az alapján dönthetett a szülő, hogy gyermekét beiratja az iskolába, vagy pedig még továbbra is az óvodában marad.

#### Venczel Csaba képviselő

Elmondja, az összes óvodára vonatkozóan érdekelné, hogy mennyi férőhely áll rendelkezésre a következő évtől az óvodáskorú gyermekek fogadására. Megjegyzi, Pápán a Pápai Városi Óvodákon kívül működik még egy óvoda, melyet a Római Katolikus Egyház működtet. Vé-



leménye szerint Pápa városában valamennyi, helyi, óvodáskorú gyermeknek biztosított az óvodai ellátása az elkövetkezendő években is. Elmondja, amikor annak vizsgálatára kerül sor, hogy akár statisztikailag, akár valóban mennyivel emelkedett az intézményrendszerben a hátrányos, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű óvodás gyermekek száma, azt párhuzamba kell állítani azzal az innovatív tevékenységgel, amit a Pápai Városi Óvodák folytat. Példaként említi a beszámolóban felsorolt pályázatokat, amelyeknek köszönhetően az intézményben tulajdonképpen - akár a külföldi gyermekek oktatására, akár a megnövekedett hátrányos helyzetű tanulók számára biztosított lehetőségeket tekintve - egy innovatív típusú fejlesztést követnek, melyek között szerepel többek között a kompetencialapú oktatás bevezetése is. A kompetencialapú oktatás rendszerét tekintve elmondja, jelenleg már az általános, valamint a középfokú oktatás is az említett típusú oktatásra épít, amely a maga módszereivel, eszközszerével, véleménye szerint többek között a hátrányos helyzetű óvodásoknak a felzárkóztatására, fejlesztésére is kiváló lehetőséget nyújt. Elmondja, a beszámoló rendkívül tartalmas, és tulajdonképpen nemcsak az elmúlt 5 esztendőről szól, hanem azt az elmúlt 10 esztendőt igazolja vissza, amely során a Pápai Városi Óvodák egységes rendszerű kooperációja figyelhető meg. Továbbra is sok sikert kíván az intézményvezetőnek, valamint minden kollegájának ahhoz, hogy a következő esztendőben is hasonlóan szép sikereket érjenek el.

#### Gróber Attila képviselő

Elmondja, örömmel tölti el, hogy a beszámolóval kapcsolatban több hozzászólás is érkezik. Megjegyzi, nem gondolta, hogy az általa elmondottakból valaki arra következtet, hogy ő, a hátrányos helyzetű gyermekek számának növekedéséből bármifajta következtetést próbál levonni. Elmondja, dicséretként szeretné tolmácsolni, hogy a Pápai Városi Óvodák nem kompetencia alapon működik, nem tekinthető kurzusóvodának, konkrétan az óvodai nevelés még nem a nyelvtanulásra, vagy másfajta tudomány elsajátítására összpontosít, hanem a játékos jellegű nevelésre helyezi a hangsúlyt.

Megjegyzi, ha pályázatot olvas, nagy figyelemmel követi az abban található idézeteket, hozzáteszi, a beszámoló elején található rajz - amelyen játszanak a gyermekek - sokkal többet elárul a dokumentum sajátosságáról és színvonalasságáról, mintha egy klasszikus idézettel kezdődne. Elmondja, a következő években nagyon fontos a hátrányos, valamint a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatása az említett tendenciák segítségével, mivel a készségek, amit úgymond az óvodában elsajátítanak, a későbbiek során elkísérik a gyerekeket, mind az iskola, mind pedig a munkahely tekintetében. Megjegyzi, hogy az elmúlt években az óvodapedagógusok - mind tartalmilag, mind pedig formailag - sokkal aktívabban próbálják bevonni az óvodai programokba a szülőket, melyet véleménye szerint a gyermekek is igényelnek, megjegyzi, mindezt személyes tapasztalatból mondja. Hozzáteszi, az említettekért köszönettel tartoznak a Pápai Városi Óvodák intézményvezetőjének, valamint kollegáinak is.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Venczel Csaba képviselő által elmondottakat annyival egészítené ki, hogy Pápán egy magánóvoda is működik, tehát így összesen 12 ilyen típusú intézmény található a városban. Gróber Attila képviselő hozzászólásával kapcsolatban megjegyzi, az idézetek valóban meghatározóak egy dokumentum vonatkozásában. Megköszöni Csákvári Judit intézményvezetőnek a tartalmas beszámolót, valamint a Pápai Városi Óvodák Tagóvodáiban folytatott színvonalas nevelési munkát.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a tájékoztatóban foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül tudomásul veszi a Pápai Városi Óvodák tevékenységéről szóló beszámolót.

## 5. Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárd Hulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

### Dr. Áldozó Tamás polgármester

A Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kiosztásra került az egységes szerkezetű társulási megállapodás is, amely az előterjesztés 2. sz. mellékletét képezi.

Elmondja, a határozati javaslat első bekezdésének számozása 1. szám lesz, a melléklet hivatkozása 1. sz. mellékletre változik. A határozati javaslat a következő 2. bekezdéssel egészül ki: 2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának egységes szerkezetét az előterjesztés 2. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására. Egyidejűleg hatályát veszti a 156/2005. (X.19.) határozat 2. pontjának az „*elfogadja az Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás alapító okiratát és társulási megállapodását, és*” szövegrésze, valamint a „*Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a társulás tagjai által elfogadott szövegezésű társulási megállapodást és alapító okiratot aláírja*” szövegrésze, továbbá a 152/2007. (XI.29.) határozat, és a 49/2008. (IV.23.) határozat, valamint a 116/2010. (VIII.19.) határozat.

A megállapodás akkor lép hatályba, ha a társulást alkotó önkormányzatok elfogadják. Hozzáteszi, 158 tagja van a társulásnak, így ez időt vesz majd igénybe.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **79/2013. (V.30.) határozat**

1. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulási Tanács Társulási Megállapodásának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. §-ában foglaltak alapján felülvizsgált és az Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulási Tanács 2013. április 26-án kelt 13/2013 (IV.26.) ÉBRSZHK-TT határozatával elfogadott módosítását, az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.
2. Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Észak-Balaton Tó Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának egységes szerkezetét az előterjesztés 2. sz. mellék-

letében foglaltak szerint jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Egyidejűleg hatályát veszti a 156/2005. (X.19.) határozat 2. pontjának az „elfogadja az Észak-Balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék Kezelési Önkormányzati Társulás alapító okiratát és társulási megállapodását, és” szövegrésze, valamint a „Felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a társulás tagjai által elfogadott szövegezésű társulási megállapodást és alapító okiratot aláírja” szövegrésze, továbbá a 152/2007. (XI.29.) határozat, és a 49/2008. (IV.23.) határozat, valamint a 116/2010. (VIII.19.) határozat.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

## 6. Vegyes ügyek

### a) Pápa Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének első olvasatban történő jóváhagyása

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Ennek a tervnek a megalkotása az önkormányzatok feladata, ugyanakkor a jogszabály kötelező tartalmi elemeket nem ír elő, így azokat az eljárásrendeket, protokollokat vették sorra, amik az elmúlt évek során a gyakorlatban kialakultak. Tartalmát tekintve a testület ülésén legutóbb elfogadott döntés folytatása. A vagyongazdálkodás terv inkább egyfajta koncepció, a lényegi kérdések akkor merülnek fel, amikor a koncepcióba illesztve, ehhez alkalmazkodva operatív döntést, határozatokat hoz majd a testület.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **80/2013. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Pápa Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét első olvasatban a mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

### b) Reménységeink Alapítvány 2013. évi működéséhez 100.000 Ft támogatás biztosítása

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A Tapolcafői Városrész Önkormányzata saját hatáskörében hozott döntésének az önkormányzat költségvetésébe történő beemeléséről van szó.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**81/2013. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Reménységünk Alapítvány (székhelye: 8598 Pápa, Simaházi u. 23.) 2013. évi működéséhez 100.000 Ft támogatást biztosít.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármestert, hogy Pápa Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló 5/2013. (II.28.) önkormányzati rendelet 7.§ (9) bekezdés a) pontja alapján az 5. cím 4.5 előirányzat csoport Tapolcafői részönkormányzat feladatai terhére a fedezetet biztosítsa az önkormányzat költségvetésében.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert az alapítványi támogatással kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

**c) Kovászna város környezetében létrehozandó Szellemtörténelmi-Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor jövőbeli létrehozása céljából tárgyalások folytatása Nagykanizsa város polgármesterével**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi, a Humán erőforrás és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Kiegészítésképpen elmondja, körülbelül öt évvel ezelőtt Pápa Város Önkormányzata kezdeményezett hasonló együttműködést a Kovásznai partnervárosok között, amikor megkeresték Nagykanizsa, Csenger, Gyula, és Balatonfüred városát azzal kapcsolatban, hogy saját ingatlanot vásároljanak Kovásznán. Ezzel szerették volna azt elérni, hogy tehermentesítsék a Kovásznai fogadó felet a vendégfogadás, szállásdíj költsége alól, illetve hogy megteremtsék annak az infrastruktúráját, hogy a testvérvárosokból oda kiutazó diákcsoportoknak szállást tudjanak biztosítani. Itt tulajdonképpen arról van szó, hogy Nagykanizsa most hasonló pozícióban lévén kereste meg Pápa városát.

Elmondja, Tamás Sándor, a Kovásznai Megyei Tanács elnöke meghívta Kézdivásárhelyre, ahol vele és Bokros Tiborral, Kézdivásárhely polgármesterével együtt arról beszéltek, hogy célszerű lenne egy – az előterjesztésben szereplő – együttműködés a városok között. A Kovászna Megyei Tanács megszerezte a Kommandói iskola udvarán lévő terület tulajdonjogát, ahol jelenleg elég rossz állapotban lévő faházak vannak. Ezen a területen az épületeket lebontva új gyerektábor építhetnének, illetve a Katrusa nevű üdülőtelepen is, amely hasonlóan rossz állapotban van. Az előterjesztés hivatalos formát ad annak, hogy ezekről a kérdésekről a polgármester tovább tárgyalhasson, hozzáteszi, kötelezettségvállalást a határozat nem tar-

talmaz. Nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy később egy pályázat segítségével komoly eredményeket tudjanak elérni.

Dr. Hermann István képviselő

Elmondja, furcsának tartja a Szellemtörténeti-Oktatási Központ elnevezést, nem érti, honnan jött a névválasztás.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, a Nagykanizsai terminológiát vette át az önkormányzat.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**82/2013. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Kovászna város környezetében létrehozandó Szellemtörténeti-Oktatási Központ és gyermek üdülőtábor jövőbeli létrehozása céljából folytasson tárgyalásokat Csesnyés Péter Úrral Nagykanizsa város polgármesterével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

**d) Pápai Járási Hivatallal kötött megállapodás módosítása**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Úgy gondolja, hogy a megállapodás még sokszor fog módosításra szorulni, hiszen két egymás mellett élő, működő szervezetről van szó, így amikor valamelyik működési feltételeiben változás következik be, azt a megállapodásban is le kell követni. Véleménye szerint jól működik az, hogy mindkét épületben jelen van mindkét szervezet, vagyis az együttéléssel nincsenek problémák, egyedül az eltérő ügyfélfogadási idő okoz némi nehézséget.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**83/2013. (V.30.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármestert a Képviselőtestület 124/2012. (X.25.) határozatával jóváhagyott megállapodás és mellékletei módosítására, valamint minden további megállapodás módosítás aláírására és a szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján indítványozza, hogy a 75., 80., 81., 82. és 83. sorszámú előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az indítványt.

*A zárt ülést követően a Képviselőtestület 16, 15 órakor nyilvános ülésen folytatja munkáját.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 16, 20 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária  
jegyző