

## **PÁPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐTESTÜLETE**

Szám: 1/1-83/2014.

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. május 29-i ülésén, a Városháza épületének nagytermében.

Jelen vannak: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Unger Tamás alpolgármester

Császár Endre, Dr. Hermann István, Máté István, Bocskay László, Pingiczer Sándor, Gröber Attila, Süle Zsolt, Zsegrai Gyula képviselők, 10 fő

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző  
Horváthné Farkas Andrea aljegyző,  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető,  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető,  
Bakalár Attila szociálpolitikai csoportvezető,  
Szekeresné Markolt Zita adócsoport-vezető,  
György Zoltán köztisztviselő,  
Timáné Nagy Zita köztisztviselő,  
Városi TV munkatársai,  
Papa-ma.hu internetes honlap munkatársa,  
a Napló c. újság munkatársa,  
Bognárné Som Andrea jegyzőkönyvvezető,  
Nagy Balázs köztisztviselő

*Dr. Péntek Árpád, Szirbek Rita és Venczel Csaba képviselő a távolmaradását bejelentette.  
Dr. Vörös Ibolya képviselő a testület ülésére később érkezett.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Köszönti a Városháza épületének nagytermében a megjelenteket és az ülést az interneten keresztül követőket, a testület ülését 8.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselőtestület ülése határozatképes, 10 fő képviselő jelen van.

Kéri a testület állásfoglalását a meghívóban jelzett napirendi javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a 80.,81. sorszámú előterjesztéseket a vegyes ügyek között tárgyalja meg a testület.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **84/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete 2014. május 27-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 17/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető
4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető
5. Tájékoztató a Pápai Hús 1913 Kft. 2013. évi gazdálkodásáról  
Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Uzsoky András ügyvezető
6. Vegyes ügyek

**Napirendek tárgyalása az írásban megküldött előterjesztések alapján:**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, hogy az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság a hatáskörébe tartozó előterjesztéseket megtárgyalta, és azokat egyhangúlag megtárgyalásra, illetve elfogadásra javasolja.

**1. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a hulladékgyűjtésről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van Mészáros Csaba, a Közszolg Kft. ügyvezetője.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság, valamint a Borsosgyőri, a Tapolcafi és a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzatának Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A rendelet-tervezetet véleményezte a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, nem volt kifogása azzal kapcsolatban, a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**11/2014. (V.29.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a hulladék-gazdálkodási közszolgáltatásról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**2. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester

Molnár István városfejlesztési osztályvezető

*A testület ülésére dr. Vörös Ibolya képviselő 08,07 órakor megérkezett, jelen van 11 fő képviselő.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság, valamint a Borsosgyőri, a Tapolcafői és a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzatának Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Pingiczer Sándor képviselő

Elmondja, több száz pápai háztartás nem kötött rá a csatornahálózatra, ami miatt talajterhelési díj fizetésére kötelezett. A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 17/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet-tervezetben foglaltak szerint az ingatlan tulajdonos, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése során nem a megfelelő gondossággal jár el, 200.000,- Ft-ig terjedő bírság megfizetésére kötelezhető. A Talajerőgazdálkodási Kft. tájékoztatójából kiderül, hogy mindösszesen 21 háztartásból gyűjtöttek össze háztartásonként 5 m<sup>3</sup> szennyvizet. Véleménye szerint ez komoly problémákat vet fel. Amellett, hogy több száz család nem hajlandó rákötni a csatornahálózatra, az érintettek esetében azt sem lehet tudni, mi történik a náluk keletkező szennyvízzel.

A Pápai Víz-és Csatornamű Zrt. kimutatásaiból kiderül, mennyi vizet fogyasztanak az érintett háztartásokban, és ami alapján valószínűsíthető, hogy szennyvíz is keletkezik. Javasolja, hogy szeptemberig vizsgálják meg, mi történik azzal a szennyvízzel, amit nem szállítanak el a

Talajerőgazdálkodási Kft.-vel, illetve vannak-e olyan vállalkozások, akik a szennyvizet illegálisan gyűjtik össze.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, valóban nem köt rá a közcsatornára minden olyan ingatlan, amelyik előtt kiépített közcsatorna található, azonban ahol nincsen kiépítve közcsatorna, ott az ingatlanoknak nem kell talajterhelési díjat fizetni, például a Törzsökhegy, Kishegy, Öreghegy területén. vezetékes víz azonban ezeken a területeken is van, és vélelmezhető, hogy így szennyvíz is keletkezik. Megemlíti, több száz – de lehet, hogy több ezer - ingatlanról van szó, amelyből kizárólag 21 háztartás veszi igénybe a Talajerőgazdálkodási Kft.-nek, mint közbeszerzésen kiválasztott szolgáltatónak a szolgáltatásait.

Elmondhatják, hogy több tízezer köbméternyi olyan szennyvíz keletkezik, amely nem a jogszabályokban előírt kezelésem esik át. Hozzáteszi, tulajdonképpen azok a háztartások, akik nem kötöttek rá a közcsatornára, és nem veszik igénybe a Talajerőgazdálkodási Kft. szolgáltatásait, illegális hulladékot helyeznek el, hiszen a folyékony hulladék a szilárd hulladékhoz hasonlóan éppúgy bekerül a környezetbe. Ezen a helyzeten mindenképpen változtatni kell, eddig azonban nem volt arra lehetőségük, hogy meg tudják különböztetni azokat a háztartásokat, akik igénybe veszik a Talajerőgazdálkodási Kft. szolgáltatásait azoktól, akik nem. Így tisztában vannak azzal, ki járt el jogkövető módon, másrészt pedig elképzelhető, hogy mások is gyűjtik a szennyvizet annak ellenére, hogy ezt nem tehetnék meg. Hozzáteszi, azt nem tudják, hogy az illegálisan összegyűjtött szennyvíz hová kerül. Korábban volt pár hely, ahová az autók a szennyvizet illegálisan kiürítették, például a Pápa-Tapolcafői kőbányáknak a területén, és egyéb városkörnyéki helyeken, ahol sajnos felmerültek az illegális hulladéklerakás kockázatai is.

Úgy gondolja, a jogkövető többség érdekében határozottabban kell fellépniük annak érdekében, hogy az összes illegális hulladéklerakó megszűnjön, és mind a települési szilárd és folyékony hulladék a jogszabályokban meghatározott helyre kerüljön.

Kiderül, hogy az önkormányzat a saját eszközrendszerével milyen eredményeket tud majd elérni. Minimális azon ingatlanok köre, amelyek kiépített közcsatorna esetén sem tudnak arra rákötni, illetve azt aránytalanul nagy költséggel tudnak csak megtenni. Hozzáteszi, ez nem mentesíti az érintett ingatlanokat a Talajerőgazdálkodási Kft. szolgáltatásainak igénybevétele alól.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**12/2014. (V.29.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező helyi közszolgáltatásról szóló fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**3. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 17/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Benecz Rita emberi erőforrás osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, a Borsosgyőri, a Tapolcafői és a Kéttornyúlaki Városrész Önkormányzatának Testülete egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Elmondja, a rendelet-tervezetben a szilárd, illetve folyékony hulladék nem megfelelő kezelését szankcionálják.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**13/2014. (V.29.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 17/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**4. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének .../2014. (...) önkormányzati rendelet-tervezete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előadó: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Molnár István városfejlesztési osztályvezető

*A napirend tárgyalásán jelen van Bánhidi László, a Városgondnokság vezetője, és Radó István, a Közterület-Felügyelet vezetője.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A rendelet-tervezetet a Gazdasági és a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a rendelet-tervezetben az elektronikus és a vésznyitó kulcs intézményének a pontosításáról van szó.

Dr. Hermann István képviselő

Kéri, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy a Kálvária-temetőnél lévő Plébánia soron lehetséges volna-e a bejárás korlátozása sorompóval, vagy burkolatba süllyedő oszlopos kapuval. Véleménye szerint jó lenne, ha nem csak táblával akadályoznák meg a behajtást.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, sorompó, vagy burkolatba süllyedő oszlopos kapu elhelyezésének vannak gépészeti és egyéb feltételei. A Fő téri közlekedésre kifejezetten az jellemző, hogy az ott közlekedők megsértik a közlekedési szabályokat, ez igaz a Plébánia sorra is, ahová tömegesen hajtanak be a korlátozás ellenére, és igaz ez a Korvin utcától a Szent István utca felé haladva a Fő tér bal oldalára, ahol estére gyakorlatilag mindenki a járdán parkol. Hozzáteszi, amíg ezt szankciók nélkül megtehetik, addig meg is fogják tenni. Vannak szabályok, amelyeket be kellene tartani, és vannak szervezetek, amelyek arra hivatottak, hogy ezt betartassák.

Javasolja, hogy először próbálják meg süllyedő oszloppal a Fő téren betartatni a közlekedés szabályait. A tapasztalatok birtokában később dönthetnek majd azzal kapcsolatban, hogy a belváros más területeit is hasonló védelemben részesítsék, így nem zárja ki dr. Hermann István képviselő javaslatát. Egyelőre kéri, hogy várják meg a tapasztalatokat.

Pingiczer Sándor képviselő

A testület a márciusi ülésén döntött a mobiltelefonnal történő díjfizetéssel kapcsolatban, amikor sok érv merült fel a percalapú számlázás mellett. Éppen ezért meglepődve tapasztalta, hogy egy központi szabályozás miatt csak óra alapú díjfizetés lehetséges, ezt azonban nem tartja szerencsésnek.

Javasolja, hogy a Fő téren minél előbb helyezték üzembe a süllyedő oszlopot, hiszen ha később még jelentkezik valamilyen szervezet vészkulcsért, azt vélhetően még lehet gyártatni. Sajnos azt tapasztalta, hogy amikor az oszlop nem zárta el a forgalmat az autósok elöl, azok valóban behajtottak a Fő térre, pedig pontosan onnan szeretnék kitiltani a járműforgalmat.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megjegyzi, a Fő tér Korvin utcai sarka különösen kényes pontja a közlekedésnek, mert az E-ON Energiaszolgáltató Kft.-nek volt egy olyan csatlakozása, amivel kapcsolatban voltak elvágások, és ahhoz képest kellett más műszaki létesítményeket - például az emelkedő kapunak egy másik érzékelőjét - kiépíteni, és tisztázni kellett ezeknek a távolságát, egymáshoz való viszonyát.

Hozzáteszi, a tapasztalatok szerint az E-ON Energiaszolgáltató Kft. eljárási határidői viszonylag hosszúak.

Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

Az indokolás is tartalmazza, hogy a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 15/A. § (4) bekezdése szerint a várakozási díj mértékét a helyi önkormányzat rendeletében egy órára vonatkozó várakozási díjként határozza meg. A rendelet korábbi módosítása nem felelt meg a ma hatályos jogszabályoknak, így gyakorlatilag a rendelet jelenlegi módosítása arról szól, hogy a jogszabályoknak meg nem felelő részt nem léptetik hatályba. Jelenleg a jogszabályoknak megfelelően, órára vetítve lehet megállapítani a díjszabást.

Dr. Hermann István képviselő

Megkérdezi Kanozsainé dr. Pék Mária jegytőtől, jól érti-e, hogy a díjakat órára vetítve határozták meg, azonban ennél kevesebb időtartamra is igénybe lehet venni a szolgáltatást. Hozzáteszi, Budapesten például percre vannak meghatározva a parkolási díjak a mobiltelefonnal történő parkolás esetén, de sok esetben az automatába történő bedobás esetén sem kell az egész órára vonatkozó díjat fizetni.

Molnár István Városfejlesztési osztályvezető

Tájékoztatja a Képviselőtestületet, hogy a rendelet-módosítás elsődleges indoka a jogszabályoknak való megfelelés. Valóban több városban látható a perc alapú díj kiírása, ezt figyelembe véve alkották meg a szabályozást, hogy ne a szolgáltató döntse el, mennyi a percdíj.

Azt nem tudja, máshol hogyan határozzák meg a díjakat, azt azonban igen, hogy amennyiben rendeletben döntöttek a percalapú díjakról, az szintén nem felel meg a törvényben foglaltaknak. Amennyiben nem rendeletben határozták meg, akkor a szolgáltató önmaga írja ki a perc alapú díjszabásokat.

A jogszabály egyértelműen óra alapú díjat határoz meg, aminek a minimális időtartama negyed óra, ezt követően pedig percenkénti számlázás lép életbe.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását a rendelet-tervezetben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja az alábbi rendeletet:

**14/2014. (V.29.) önkormányzati rendelet**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a belváros közlekedéséről szóló 12/2013. (V.9.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, fenti számú önkormányzati rendeletét az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően megalkotja.

Utasítja a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről – a helyben szokásos módon – gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Kanozsainé dr. Pék Mária címzetes főjegyző

**6. Vegyes ügyek****a) Tájékoztató a Talajérőgazdálkodási Kft. 2013. évi közszolgáltatói tevékenységével kapcsolatos költségelszámolásról**Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Megjegyzi, ebben az előterjesztésben található azoknak a háztartásoknak a száma, akik igénybe vették a Kft. szolgáltatásait.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**85/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Talajerő-gazdálkodási Kft. 2013. évi közszolgáltatói tevékenységével kapcsolatos költségelszámolásról szóló tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

**b) Helyi közösségi közlekedés támogatási kérelmének benyújtása****Dr. Áldozó Tamás polgármester**

Az előterjesztést a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A helyi közösségi közlekedéssel kapcsolatos kiadások évről évre növekedtek, ezért korábban is adtak be pályázatot ennek támogatására. Hozzáteszi, Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. évi költségvetéséről szóló 1/2014. (II.5.) rendeletben 60 millió Ft-ot különítettek el erre a célra.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**86/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete egyetért a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásáról szóló 21/2014.(IV.18.) NFM rendelet alapján a helyi közösségi közlekedés támogatási kérelmének benyújtásával.

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi közösségi közlekedés támogatásáról szóló 21/2014. (IV. 18.) NFM rendelet 6. § (1) bekezdésének megfelelően nyilatkozik, hogy

1. a helyi személyszállítási közszolgáltatást 2014. január 1-jétől 2014. december 31-éig folyamatosan fenntartja,
2. a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan december 31-ei fordulónappal 58.808 eFt összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el és
3. a Pápa város közigazgatási határain belül menetrend szerinti helyi autóbuszos közösségi közlekedés biztosítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény alapján lefolytatott pályázatot követően kötötte meg.

Utasítja a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.



Határidő: 2014. június 10. (a kérelem elektronikus benyújtására)  
 Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
 Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető  
 Molnár István városfejlesztési osztályvezető

### c) Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez csatlakozás

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést az Ügyrendi és Összeférhetetlenségi Bizottság egyhangúlag megtárgyalásra javasolja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 50. § alapján a döntéshez minősített többség szükséges. Elmondja, a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével már közös programban vesz részt a Polgármesteri Hivatal, és Pápa Város Önkormányzata Egyesített Szociális Intézménye is, illetve a MANROKA projekt keretében már éltek azzal a lehetőséggel, hogy a Nagyhantai malom rekonstrukciójával kapcsolatban a Szövetségen keresztül igyekeztek norvégiai támogató nyilatkozatot szerezni, ami a pályázat elbírálásánál többletpontot jelentene.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **87/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 5. pontjában foglaltak alapján 2014. július 1-jétől Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez tagként csatlakozik.

A Képviselőtestület a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége alapszabályában megfogalmazott célkitűzésekkel egyetért, azokat magára nézve kötelezőnek ismeri el.

Az éves időarányos tagdíj fedezetét – az előterjesztés szerint - 2014. évi költségvetése terhére biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a belépési nyilatkozat aláírására, valamint az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2014. július 1.  
 Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
 Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

**d) Ingatlan közterület céljára történő megvásárlása (pápai 4244 hrsz)**

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. Elmondja, a természetben egy közterületként használt, magántulajdonban lévő terület rendezéséről van szó.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**88/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a pápai 4244 hrsz. - ú 160 m<sup>2</sup> területű ingatlant közterület céljára 2.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron megvásárolja. Pápa Város Önkormányzata Képviselőtestületének az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2013. (III.28.) önkormányzati rendelet 3. § (3) értelmében, az ingatlan a nemzeti vagyonba tartozó forgalomképtelen törzsvagyon, melynek értéke 320.000,- Ft.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos  
 Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
 Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Indítványozza az alábbi határozati javaslat elfogadását:

„Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján 74.,80.,81. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztésekkel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.”

A Képviselőtestület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**89/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a 74.,80.,81. sorszámú előterjesztések tárgyalására zárt ülést rendel el, mivel mind az önkormányzat, mind pedig az előterjesztéssel érintett másik fél üzleti érdekét veszélyeztetné a döntés indokainak előzetes nyilvánosságra kerülése.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

A zárt ülést követően a nyilvános ülésen ismerteti a Képviselőtestület zárt ülésén hozott döntéseit.

Ezt követően 9,45 órakor nyílt ülésen folytatódik a napirendek tárgyalása.

## 6. Vegyes ügyek

### e) Ingatlan pályázat útján történő értékesítése (pápai belső piac, húsáruház)

*A napirend tárgyalásán jelen van Uzsoky András , a Pápai Hús 1913 Kft. ügyvezetője, Gerencsér Ferenc a Pápai Hús 1913 Kft. gazdasági igazgatója, Olma Frigyes könyvvizsgáló. A zárt ülés alatt Máté István képviselő a testület üléséről elment, jelen van 10 fő képviselő.*

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az előterjesztést a Pénzügyi és a Gazdasági Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A napirenddel kapcsolatban elmondja, Gerencsér Ferenc gazdasági igazgató arról tájékoztatta a testületet a zárt ülés alatt, hogy a Kft. két boltját– a veszprémit és a zircit- is be kellett zárni , továbbá a pápai Fő téri üzletben lényegesen visszaesett a forgalom. Ennek főként a Fő tér átalakulása volt az oka, hiszen ilyen jellegű üzletnek ebben a környezetben törvényszerűen kisebb lett a forgalma. Szeretnék azt elérni – erről már korábban is tárgyaltak – hogy legyen Pápan egy olyan húsáruház, amely folyamatosan tudja kínálni a Pápai Hús 1913 Kft. termékstruktúrájának a teljességét, méghozzá a nagy bevásárlóközpontok nyitvatartási idejéhez igazodva, és akár tovább-feldolgozott terméket is értékesítsenek ott helyben. Szeretnék, ha az áruház nagy forgalmat garantáló, autóval megközelíthető helyen legyen.

Ezeket az elvárásokat figyelembe véve a pápai piac területén látnak erre alkalmas helyet, és ott található egy olyan elkülöníthető ingatlan, ahol kialakíthatnák a húsáruházat. Az érintett terület nagysága azért ekkora, mert a terület 35 %-át lehet beépíteni, a fennmaradó részen nyilvános parkolót alakítanának ki, ami a piac működését is szolgálná. Parkoló helyezhető el nemcsak a piac belső területén, hanem az áruház előtt is, a Szabadság utcával egyvonalban, így az autónak még be sem kell hajtania a piac területére a vásárláshoz.

Középtávon ez azt veti fel, hogy vélhetően szükség lesz a buszpályaudvar részéből arra a murvával borított parkoló-részre, ahol most a buszok állnak. Hozzáteszi, a piac jóval nagyobb jövedelemtermelő képességgel rendelkezik, mint egy buszparkoló. Ennek köszönhetően a húsáruház építése miatt szűkülő piac területét ismét bővíteni tudják.

A cél az, hogy egy olyan húsáruház épüljön, amelyik a Pápai Hús 1913 Kft. termékeit értékesíti, nem pedig más cégekét. Természetesen azokat a termékeket, amelyeket a Pápai Hús 1913 Kft. nem készít – például a penészes szélű szalámik – be lehet engedni a boltba, hiszen ezzel csak szélesítik a termékstruktúrát, mint például vaddal, hallal, baromfival.

Azt kérte a Kft. képviselőitől, hogy fogalmazzanak meg egy olyan szempontot, amely megfelel a közbeszerzési eljárás szabályainak, és garanciát jelent arra, hogy a boltban a Pápai Hús 1913 Kft. termékeit fogják forgalmazni.

Uzsoky András ügyvezető

Elmondja, a Pápai Hús 1913 Kft. tapolcai húsboltja körülbelül 600 millió Ft-os forgalmat bonyolít, ez példaértékű. Ezt a boltot tekintik követendő mintának, és amelyhez hasonló bolt létrehozására a Kft. céljainak teljesítéséhez mindenképpen szükség van.

A kereskedelmi egység elemzése alapján azt javasolják, hogy a megvalósítandó húsáruházban forgalmazott termékek 80 %-át a Pápai Hús 1913 Kft. vagy annak jogutódjától vásárolják.

Ennek a ténynek az ellenőrzéséhez a pályázat győztese biztosítsa a Kft. felé azokat a kimutatókat, amely ezt korrekt módon ellenőrizhetővé teszi.

A tapolcai boltban a zöltségek, hal, vad, és különböző termékek mellett a Pápai Hús 1913 Kft. termékei körülbelül 80 %-ot foglalnak el az összforgalomból. Véleménye szerint így kellene eljárni a pápai bolt esetében is.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Kiegészíti a fent elhangzottakat, hogy a Pápai Hús 1913 Kft, vagy a Pápai Szeletelt és Darabolt Hústermékeket Csomagoló Kft. és ezek jogutódjainak termékeit forgalmazzák 80 %-ban a boltban.

Uzsoky András ügyvezető

Mindemellett szerződésben biztosítsák a belső elszámolási rendszerek nyitottságát, hogy fentieket korrekt módon ellenőrizhessék, így a tulajdonos számára is biztosítva lesz, hogy megalapozott és ellenőrizhető döntést hoznak.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Arra az esetre is fel kell készülni, ha ezt nem teszi meg az érintett.

Uzsoky András ügyvezető

Ebben az esetben kötbér lép életbe.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Ezzel tisztában van, de egyelőre maradjanak a fent elhangzottaknál, illetve hozzátehetik, hogy azok teljesülésére az érintett ajánljon biztosítékot. Megjegyzi, lehetnek olyan esetek, amikor ezt nem lehet teljesíteni, mert a társaság úgy változtatja meg a tevékenységét, hogy olyan árut termel, amely nem árusítható, vagy a Kft. csak bér munkába dolgozik, és olyan márkázott termékeket állít elő, amelyet nem árusíthatnak a saját boltban. Úgy gondolja, a részleteket ezzel kapcsolatban mindenképpen meg kell határozni.

Uzsoky András ügyvezető

Kiegészítésként elmondja, azt az alapelvet kellett kitalálniuk, hogy mi teszi ellenőrizhetővé a tevékenységet. Hangsúlyozza, kizárólag forgalom alapú elvárás lehet megfogalmazni, a Kft. számára a forgalom a lényeg. Úgy gondolja, ezt a jelenlegi állapothoz kell meghatározni, azaz, hogy milyen termékeket gyárt a cég. A szerződés majd tartalmazza, hogy amennyiben ez a termékpaletta változik, a szerződést módosítani lehessen közös megegyezéssel olyan módon, hogy a bolt működése Pápa Város Önkormányzata céljait szolgálja.

Dr. Hermann István képviselő

Megkérdezi, hogy a tapolcai boltot a Kft. üzemelteti-e, illetve érdeklődik, hogy a pápai húsboltot ki fogja üzemeltetni. Véleménye szerint akkor lehet leginkább hasznot realizálni és kitermelni, ha a Kft. maga működteti a boltot.

Dr. Áldozó Tamás polgármester

Válaszában elmondja, a tapolcai boltot a Kft. építette, a saját tulajdona és ő üzemelteti. Megjegyzi, a Kft.-nek voltak saját üzemeltetésű sertéstelepei, amik sajnos veszteségesen működtek, azonban amióta bérbe adták a telepeket, azóta nem termelnek veszteséget.

El kell dönteniük, hogy fel akarják-e építeni a boltot, vagy vállalkozónak biztosítanak lehetőséget a felépítésre. Amennyiben az utóbbi mellett döntenek, akkor megtartják maguknak azt a lehetőséget, hogy saját forrásból, más településen - ahol jelenleg nincsen a Kft.-nek boltja - boltot vegyenek, amit aztán felajánlanak a Pápai Hús 1913 Kft.-nek üzemeltetésre.

Amennyiben az első lehetőség mellett döntenek, akkor az anyagiak miatt már nem vehetnek máshol boltot. Az lenne jó, ha dinamikusan tudna bővülni a kiskereskedelmi üzlethálózat, és egyszerre három- jó esetben öt – bolt nyílna. Jelenleg a franchise rendszerhez hasonló kötelmet igyekeznek előírni a vállalkozók számára azzal az eltéréssel, hogy a franchise kapcsolat kicsit más feltételekkel keletkezik, illetve adható tovább, és ezeket a feltételeket nem tudnák teljesíteni. Amennyiben ilyen rendszerben szeretnék üzemeltetésbe kiadni a boltot, akkor nemcsak a terméket kellene adniuk, hanem az arculatot, a berendezést is, és garantálni kellene az oda beszállított termékeket. Ezt az önkormányzat nem tudja biztosítani, mert nem annyira tőkeerős. Meg lehet próbálni azt, hogy a Kft. maga üzemelteti majd a húsáruházat, csak akkor le kell mondani más lehetőségekről.

#### Gróber Attila képviselő

Meg kell vizsgálni a helyzetet a beruházni szándékozó partner oldaláról, aki vesz 20 millió Ft-ért egy területet, amelyre legalább 50-100 millió Ft-ért épít. Az a kérdés, hogy az önkormányzatnak van-e 120 millió Ft-ja, illetve ki tesz bele úgy ennyi pénzt egy boltba, ahol olyan keretfeltételek vannak meghatározva, amik tulajdonképpen nehezen teljesíthetők. Nem garantálja a beruházni szándékozó partnernek semmi sem azt, hogy belátható időn belül megtérül majd a befektetése. Ehhez képest kell olyan garanciákat keresni, ami mégiscsak azt biztosítja, amit Uzsóky András ügyvezető is elmondott, hogy az itt létesítendő helyiségek ne csak néhány évig, hanem azt követően hosszú évekig a Pápai Hús 1913 Kft. termékeit árusítsák. Véleménye szerint ez nagyon nehéz feladat, és ezt először végiggondolva úgy gondolja, az épületre, az üzlet belső menetére, ügyvitelére nehezen tudnak befolyást gyakorolni. Azt, hogy a gyakorlatban is valóban nyomon lehessen követni, hogy az értékesített termékek 80 %-a a Kft.-től származzon, nehezen vihető végbe úgy, hogy nem a Kft. a tulajdonos.

Véleménye szerint az egyik lehetőség, hogy valamilyen módon tulajdont kell szerezni, hiszen az épület mégiscsak olyan helyen fog állni, ami az önkormányzat tulajdona. Meg kell határozni a peremfeltételeket, és amennyiben a leendő áruház nem az előírt tevékenységet végzi, be tudják azokat tartatni. Személy szerint egy hústermékeket áruló boltnál a napi ellenőrzést nagyon nehezen tudja elképzelni. A könnyvitelen keresztüli ellenőrzés sem kizárt. Szerinte több energiát fog elvinni ennek ellenőrzése, mint egyébként a realizálható haszon. Úgy gondolja, érdemes megfontolni, hogy az önkormányzat – még kevés tőkével is - vállaljon-e ebben szerepet. Meg kell vizsgálni, mennyi tartalék áll rendelkezésre más boltok nyitására, mennyiért tudnának máshol sikeresen helyet találni, és abból tudnak-e annyi pénzt megtakarítani, hogy a pápai húsüzletbe is valamilyen módon részt vegyenek, hiszen ez több garanciát jelentene hosszútávon.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elméletileg van még egy lehetőség - amit nem igazán szeretne -, azaz hogy egy vállalkozóval közösen valósítanák meg a húsáruházat, úgy, hogy az önkormányzaté a terület, amelyre építenek. Ebben az esetben azonban felmerülhet a kérdés, hogy miért pont azzal a vállalkozóval építtetnek, miért azt hozták helyzetbe, miért fektettek bele közpénzt. A két végletet tartja elfogadhatónak, azaz vagy értékesítenek és megépíti a boltot egy vállalkozó, vagy mindent a tulajdonos csinál. Ebben az esetben saját felelősségük lesz, hogy a vagyontárgyat, amit létrehozta, tudják-e működtetni. Hozzáteszi, a városban az előterjesztésben szereplő telekhez hasonló - amely üzletnyitásra is alkalmas - nem található. Az is fontos szempont, hogy itt nem kell semmit lebontani, egyből lehet az alapozással és az építéssel kezdeni.

#### Császár Endre képviselő

Véleménye szerint a franchise rendszert le lehet ellenőrizni, azonban ha valaki felmondja a szerződést, az érintett telken az épületet bármire használhatják, így ez sem biztosítja azt, hogy 5-10 év múlva ott húsáruház lesz, illetve hogy ott a Pápai Hús 1913 Kft. termékeit árulják.

Az, hogy franchise rendszer nélkül valakinek az üzleti tevékenységébe beavatkozzanak, teljességgel kivitelezhetetlen. Nem létezik olyan szerződés, amelyet ne mondhatnának fel, és ne szeghetnék meg az abban foglaltakat. Szerinte az, hogy az adott területen lévő húsáruház sok év múlva is a Kft. termékeit árulja, csak úgy valószínűsíthető meg, ha az épület az önkormányzat, illetve a Kft. tulajdonában lesz.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Az ellenőrzés - egy kis kreativitással - valóban ellehetetleníthető, hiszen ha nemcsak ennek a boltnak az üzemeltetésére létrehozott társaságról van szó, hanem egy olyan társaságról, amelynek a tevékenységében egyébként több más üzlet is van, akár más helyen, akár nem a kereskedésben, akkor ott a belső költségeknek, kiadásoknak, készleteknek a belső csoportosítgatásával elkerülheti az ellenőrzést. Remélik, hogy ez nem történik meg.

Elmondja, jelenleg kiírják a pályázatot, amelyre majd érkeznek ajánlatok, amelyeket azonban – ha nem felelnek meg - el is lehet utasítani, és dönthetnek úgy, hogy megvizsgálják, hogy az anyagi helyzet mire ad lehetőséget. Vannak a városban folyamatban lévő dolgok, lehet, hogy a kiadások nem a tervezetteknek megfelelően alakulnak, illetve a gazdaságfejlesztési stratégiában is van félrerakott pénz, amellyel tervezhetnek. Gondolhatják azt is, hogy most Pápán tartják fontosnak a húsáruház kialakítását, és majd csak jövőre lépnek tovább másik városba. Hangsúlyozza, ezeket a szempontokat is figyelembe kell venni, nem kell mindenre megoldást találniuk három hónap alatt.

#### Süle Zsolt képviselő

Úgy gondolja, az előterjesztésben lévő alapötletet mindenképpen támogatandónak tartaná, azonban a vita alapján is az látszik, hogy a megvalósítás módja egyáltalán nincsen kidolgozva és a biztosítékok rendszere bizonytalan ahhoz, hogy hosszútávon biztosított legyen a Pápai Hús 1913 Kft. termékeinek forgalmazása. Megjegyzi, a húsüzlettel kapcsolatban több a kérdőjel, mint a Pápai Hús 1913 Kft. jövőjének kapcsán. Javasolja, hogy mindenképpen gondolják még át az ezzel kapcsolatos teendőket.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, annak idején először egy ún. ötletpályázatot készítettek, mert kíváncsiak voltak, hogy érkezik-e egyáltalán a telekre valamilyen ajánlat. Az érkezett ajánlat a jelenlegi kiírástól nagyon messze állt, és abból inkább csak azt a szándékot lehet kiolvasni, hogy szeretnének húsáruházat építeni, azonban más feltételekkel.

A pályázati kiírásban szerepelni fog az, hogy 80 %-ban a Pápai Hús 1913 Kft. és annak jogutódjainak a termékét kell értékesíteni, továbbá garanciát kérnek ennek ellenőrzésére. Ebben az esetben nem az önkormányzatnak kell kitalálni a garanciát, hanem a pályázónak kell ajánlania, és az önkormányzat döntheti el, hogy azt elfogadja-e vagy nem. Véleménye szerint egy 30 napos határidejű pályázati kiírással nem csinálnak bajt, és így június végére kiderül, mi lesz a Kft. jövője.

#### Dr. Hermann István képviselő

Az egyértelmű, hogy a bolt nagyon jó helyen lenne, hiszen a Pápai Járás területéről sokan érkeznek az autóbusz-pályaudvarra, és így nem kellene messze menniük, amennyiben húst akarnak vásárolni. Véleménye szerint a Kft. termékei jó minőségűek, így ha árszínvonalban megfelelő termékkínálatot tudnak biztosítani, akkor el lehet majd azokat adni.

Az ügyvezető tájékoztatásából kiderült, hogy a húsáruházban nemcsak húst lehetne vásárolni, hanem egyéb termékeket is. Véleménye szerint amennyiben tovább feldolgozott termékeket is árulnának, ahhoz bort is kínálhatnának a vásárlóknak. Megjegyzi, így az említett húsáruház tulajdonképpen élelmiszer áruház lehetne.

Nincs kifogása az ellen, hogy pályázatot írjanak ki a húsáruházal kapcsolatban, azonban továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy a Kft.-nek kellene azt tulajdonosként megépíteni és működtetni, így tudnák ellenőrizni azt, hogy a termékek 80 %-a a valóban Kft-től származik-e. Hozzáteszi, itt a hústermékekre gondol, nem az egyéb, a boltban értékesített termékekre. Megjegyzi, sajnos Pápán a boltok többsége már kínai áruház, és nem örülne annak, ha több év múlva a húsáruház helyén is ilyen áruház lenne.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Elmondja, amennyiben a Pápai Hús 1913 Kft. lenne a tulajdonos és az üzemeltető, a beruházáshoz a Magyar Fejlesztési Bank engedélyét kell kérnie. Az MFB erre luxusberuházásként tekintene, és úgy gondolná, hogy az erre fordított pénzt hitel-előtörlesztésre is lehetne fordítani. Hozzáteszi, a Kft.-nek erre nincsen pénze. Fentiek miatt a beruházást az önkormányzat valósítaná meg, illetve az önkormányzat valamelyik gazdasági társasága, vagy külső vállalkozó. Valóban végig kell gondolni, hogy a hústermékeken kívül milyen termékeket értékesíthetnének. Egyetért azzal, hogy a boltban más termékeket is árusítsanak, például a pápai fűszercegeknek – Papack és a Böller Kft.-nek - termékeit, ez beleillik a környezetbe.

Hangsúlyozza, a pályázat kiírása egyelőre egy kísérlet, az arra érkező válaszokról az önkormányzat dönt. Ha nem találnak megfelelő ajánlatot, ezt követően az önkormányzat végiggondolhatja, hogy belevág-e saját maga a bolt felépítésébe. A Pápai Városfejlesztő Kft. készített egy tanulmánytervet a húsáruházal kapcsolatban, ahol az önkormányzat lenne a beruházó, amely alapján kiderült, hogy egy húsáruházal nagyon szigorú logika alapján kell elkészülnie. A szigorú élelmiszerbiztonsági előírások miatt abban a boltban nagyon nem lehet majd más termékeket értékesíteni.

#### Uzsoky András ügyvezető

A biztosítékokkal kapcsolatban elmondja, a pályázati kiírásban már szerepeltethetnék, hogy a város fenntartja magának a jogot, hogy bizonyos időn belül az ingatlant visszavásárolja.

#### Dr. Áldozó Tamás polgármester

Érti a fent elhangzott állítás logikáját, korábban már gondolkodtak több esetben is ilyen fajta hasznosításon. Ilyenkor el kell tudni kerülni azt a látszatot, hogy tulajdonképpen egy leplezett kölcsönszerződésről van szó. Megjegyzi, vannak ilyen legális konstrukciók, tudomása szerint Veszprémben a Hangvilla beruházás ilyen, ahol a város minden évben növeli a létesítményben a tulajdonosi részesedését egészen addig, míg teljesen nem lesz az építmény a város tulajdona.

Az, hogy a város fenntartja a jogot az ingatlan visszavásárlására, eltér attól, hogy kötelezettséget vállal rá. Elmondja, ezek a beruházások általában nagyon drágák, ez a PPP-beruházások irányába mutat. Korábban az önkormányzat több ingatlant is értékesített úgy, hogy amennyiben a beépítés nem történik meg, akkor élhet a visszavásárlás jogával. Megjegyzi, ezzel egyszer sem élt az önkormányzat, pontosan az árak miatt.

Jelenleg kiírnak egy pályázatot, amelyben szerepel az ár, a cél, és az elvárás, hogy legalább 80 %-ban a pápai húsipari üzemekben vagy azok jogutódjaiban előállított vagy feldolgozott terméket forgalmazzanak, és ennek az aránynak a fenntartására ajánljon garanciát az áruházal megépíteni szándékozó vállalkozó. A pályázat határideje 30 nap.

Indítványozza, hogy a Képviselőtestület tartsa fent magának a jogot, hogy döntsön a pályázatal kapcsolatban, és az ajánlatokat tárgyalja meg.

Megállapítja, hogy a napirenddel kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri a testület állásfoglalását az előterjesztésben foglaltakról.

A Képviselőtestület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**94/2014. (V.29.) határozat**

Pápa Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a tulajdonát képező pápai, 173/16 hrsz.-ú ingatlanából 1200 m<sup>2</sup> területet bruttó 19.872.000,- Ft pályázati alapon, pályázat útján értékésíti.

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Áldozó Tamás polgármester  
Nagy Zsolt gazdasági osztályvezető

Ezt követően a Képviselőtestület nyilvános ülését 10.20 órakor bezárja.

K. m. f.

Dr. Áldozó Tamás  
polgármester

Kanozsainé dr. Pék Mária  
címzetes főjegyző